



ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๓๐๐๖ /๒๕๖๑)

เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

โดยเป็นการสมควรกำหนดแบบประเมินผลงานทางวิชาการ สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้มีความเหมาะสมและมีมาตรฐานตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๗ (๑) (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘ และข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๓๐๐๖ /๒๕๖๑) เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแบบแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ และมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศนี้ หากมีปัญหาในการปฏิบัติหรือจำเป็นต้องตีความประกาศนี้ ให้อธิการบดีเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยชี้ขาดนั้นให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

แบบสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการของ.....สังกัด.....
 ตำแหน่งที่ขอ ...ผู้ช่วยศาสตราจารย์... ในสาขาวิชา โดยวิธี () ปกติ () พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ต่ำกว่าดี
1. งานวิจัย				
2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น				
3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม				
4. ตำรา				
5. หนังสือ				
6. บทความทางวิชาการ				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

วิธีการ 1) ผลงานประเภทใดซึ่งผู้เสนอขอตำแหน่งมิได้ส่งให้ประเมิน ให้เว้นว่างไว้

- 2) เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภทมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมีให้นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ () ผ่าน () ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด () ผ่าน () ไม่ผ่าน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อยดังต่อไปนี้ (กรณีโดยวิธีพิเศษ ผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก)

- (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี หรือ
- (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ ซึ่งมีคุณภาพดี หรือ
- (3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี หรือ
- (4) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมหรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนผลงานวิจัยตาม (2) ถึง (4) ได้

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)

.....

.....

.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา “ไม่ผ่าน” ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการของ..... สังกัด.....
 ตำแหน่งที่ขอ ...รองศาสตราจารย์... ในสาขาวิชา โดยวิธี () ปกติ () พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ต่ำกว่าดี
1. งานวิจัย				
2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น				
3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม				
4. ตำรา				
5. หนังสือ				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

วิธีการ 1) ผลงานประเภทใดซึ่งผู้เสนอขอตำแหน่งมีได้ส่งให้ประเมิน ให้เว้นว่างไว้

- 2) เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีแต่ละประเภทมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น
 ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมีให้นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ () ผ่าน () ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด () ผ่าน () ไม่ผ่าน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (กรณีโดยวิธีพิเศษ เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น ผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก)

วิธีที่ 1 (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี 1 เล่ม หรือ

(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี 1 รายการ และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี 1 เล่ม หรือ

(3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่องซึ่งมีคุณภาพดี และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี 1 เล่ม

วิธีที่ 2 (1) ผลงานวิจัย อย่างน้อย 3 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพดี 1 เรื่อง หรือ

(2) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี 1 รายการ หรือ

(3) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี 1 เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เล่ม และมีคุณภาพดี 1 เล่ม แทนผลงานตาม (1) ถึง (3) ได้

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)

.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา “ไม่ผ่าน” ขอความกรุณาเขียนท่านหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการของ..... สังกัด

ตำแหน่งที่ขอ ...ศาสตราจารย์... ในสาขาวิชา โดยวิธี () ปกติ () พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ต่ำกว่าดี
1. งานวิจัย				
2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น				
3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม				
4. ตำรา				
5. หนังสือ				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

วิธีการ 1) ผลงานประเภทใดซึ่งผู้เสนอขอตำแหน่งมีได้ส่งให้ประเมิน ให้เว้นว่างไว้

2) เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภทมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมิให้นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ () ผ่าน () ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด () ผ่าน () ไม่ผ่าน

<p>ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (กรณีโดยวิธีพิเศษ เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น และผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีเด่น)</p> <p>วิธีที่ 1 (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก 1 เล่ม หรือ</p> <p>(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก 1 เล่ม</p> <p>วิธีที่ 2 (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ</p> <p>(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง</p> <p>สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพและปริมาณ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (กรณีโดยวิธีพิเศษ เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น และผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีเด่น)</p> <p>วิธีที่ 1 (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก 2 เล่ม หรือ</p> <p>(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมาก หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 2 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก 2 เล่ม หรือ</p> <p>วิธีที่ 2 (1) ผลงานวิจัย 3 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ</p> <p>(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ</p> <p>(3) ตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น 3 เล่ม</p>

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา “ไม่ผ่าน” ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ^{ทั้งนี้} สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิจัย (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิจัย โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงานวิจัยนี้

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้		
2. แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่มีผู้ศึกษาแล้ว		
3. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย		
4. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน มีศักยภาพที่จะก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน		
5. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงการวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

() ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-3) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

แนวทางการประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ให้ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงานทางวิชาการเป็นหลัก ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น หรืออาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาและความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น		
2. สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ อย่างเป็นรูปธรรม		
3. ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....
.....
.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
(สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอน เป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่		
2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้น นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อหรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง		
3. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่า ผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้		
4. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factor		
5. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1-2)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-4) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
-

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ		
2. เป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีรากกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง		
3. ได้รับการอ้างอิง อภิปราย อย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้ โดยผู้รับผิดชอบนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินกรณีศึกษา (Case Study) (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ		
2. มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3. มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย		
4. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการที่ชัดเจน		
5. กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1-2)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-3) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินงานแปล (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)
(สาขาอื่นที่ไม่ใช่สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่องานแปล.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานแปล โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล		
2. มีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย		
3. มีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

() ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ผลการพิจารณา

() ผ่าน () ไม่ผ่าน () มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง
(กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

ผลการพิจารณา

() ผ่าน () ไม่ผ่าน () มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

(กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



**แบบประเมินงานแปล (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)
(สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)**

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่องานแปล.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานแปล โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
2. แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับที่สูงมาก มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน อย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดรรณี มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
3. แปลมาจากต้นฉบับที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการ		
4. เป็นงานแปลที่อยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้		
5. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 2-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
-
-
-

ผลการพิจารณา

() ผ่าน () ไม่ผ่าน () มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

(กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินพจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia)
 นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน
 (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ		
2. มีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ		
3. มีการชี้ทางให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้ เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือ เกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
 () ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 () พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
-
-
-
-
-
-
-

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงานนี้

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง		
2. เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		
3. เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

() ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์/ผู้สร้างผลงานสามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี		
2. เป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ		
3. เป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

() ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานประเภทสิทธิบัตร (Patent) (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรตใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด		
2. เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ		
3. เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณะประโยชน์อย่างกว้างขวาง		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรตระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานประเภทซอฟต์แวร์ (software) (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในเชิงวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้		
2. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว		
3. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย		
4. ได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-3) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-4)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ให้ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงานทางวิชาการเป็นหลัก ทั้งนี้ เอกสารผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น ต้องมีเนื้อหาทางวิชาการที่ครบถ้วน สามารถประเมินได้ โดยแสดงกระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และ/หรือกระบวนการทางวิชาการ มีเนื้อหาที่แสดงผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ที่เป็นประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม คุณภาพชีวิต วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรืออาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาและความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น		
2. สามารถนำมาใช้เป็นตัวช่วยในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัด หรือระดับประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
3. ส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

() ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ



แบบประเมินตำรา (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อตำรา.....

ใช้สำหรับการเรียนการสอนในวิชา.....รหัสวิชา.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของตำรา โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของตำรา

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีองค์ประกอบต่าง ๆ อันได้แก่ คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า โดยมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วน สมบูรณ์ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ ชัดเจนเป็นประโยชน์ ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มีความสามารถในการเรียบเรียง และดำเนินเรื่อง มีความชัดเจนในการอธิบาย มีความเหมาะสมในการใช้ภาษา และมีความ สม่่าเสมอของการเขียน		
2. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็น ประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
4. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
5. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
6. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง		
7. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงกรวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของตำราเล่มนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
 () ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-4) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-7)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 () พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ



แบบประเมินหนังสือ (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อหนังสือ.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของหนังสือ โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของหนังสือ

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีองค์ประกอบต่าง ๆ อันได้แก่ คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการ ถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ มีความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง มีความชัดเจนในการอธิบาย มีความเหมาะสมในการใช้ภาษา และมีความสม่ำเสมอของการเขียน		
2. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน ที่เป็นการแสดง ให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
5. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
6. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง		
7. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงการวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของหนังสือเล่มนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-4) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-7)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ผลการพิจารณา

() ผ่าน () ไม่ผ่าน () มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

(กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินบทความทางวิชาการ (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อบทความทางวิชาการ.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของบทความ โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของบทความนี้

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีความสมบูรณ์ของบทความตามหัวข้อ มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วน มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ มีความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง มีความชัดเจนในการอธิบาย มีความเหมาะสมในการใช้ภาษา และมีความสม่ำเสมอของการเขียน		
2. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
4. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
5. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงการวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-3) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย)
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการของ..... สังกัด

ตำแหน่งที่ขอ ...ผู้ช่วยศาสตราจารย์... ในสาขาวิชา โดยวิธี () ปกติ () พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ต่ำกว่าดี
1. งานวิจัย				
2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น				
3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม				
4. ตำรา				
5. หนังสือ				
6. บทความทางวิชาการ				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

วิธีการ 1) ผลงานประเภทใดซึ่งผู้เสนอขอตำแหน่งมีได้ส่งให้ประเมิน ให้เว้นว่างไว้

- 2) เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภทมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมิใช่นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ () ผ่าน () ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด () ผ่าน () ไม่ผ่าน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อยดังต่อไปนี้ (กรณีโดยวิธีพิเศษ ผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก)

- (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี หรือ
- (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ ซึ่งมีคุณภาพดี หรือ
- (3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี หรือ
- (4) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมหรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนผลงานวิจัยตาม (2) ถึง (4) ได้

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)

.....

.....

.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา “ไม่ผ่าน” ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย)
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการของ..... สังกัด.....
 ตำแหน่งที่ขอ ...รองศาสตราจารย์... ในสาขาวิชา โดยวิธี () ปกติ () พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ต่ำกว่าดี
1. งานวิจัย				
2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น				
3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม				
4. ตำรา				
5. หนังสือ				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

วิธีการ 1) ผลงานประเภทใดซึ่งผู้เสนอขอตำแหน่งมีได้ส่งให้ประเมิน ให้เว้นว่างไว้

2) เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภทมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น

ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมีให้นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ () ผ่าน () ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด () ผ่าน () ไม่ผ่าน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (กรณีโดยวิธีพิเศษ เฉพาะตาม (1) (2) (3) เท่านั้น ผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก)

(1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี 1 เล่ม หรือ

(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี 1 รายการ และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี 1 เล่ม หรือ

(3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่องซึ่งมีคุณภาพดี และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี 1 เล่ม หรือ

(4) ผลงานวิจัย อย่างน้อย 3 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพดี 1 เรื่อง หรือ

(5) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี 1 รายการ หรือ

(6) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี 1 เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เล่ม และมีคุณภาพดี 1 เล่ม แทนผลงานตาม (4) ถึง (6) ได้

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)

.....

.....

.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา “ไม่ผ่าน” ขอความกรุณาเขียนท่านหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย)
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการของ..... **สังกัด**

ตำแหน่งที่ขอ ...ศาสตราจารย์... ในสาขาวิชา **โดยวิธี** () ปกติ () พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ต่ำกว่าดี
1. งานวิจัย				
2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น				
3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม				
4. ตำรา				
5. หนังสือ				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

- วิธีการ**
- 1) ผลงานประเภทใดซึ่งผู้เสนอขอตำแหน่งมีได้ส่งให้ประเมิน ให้เว้นว่างไว้
 - 2) เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภทยังมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมีให้นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ () ผ่าน () ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด () ผ่าน () ไม่ผ่าน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
(กรณีโดยวิธีพิเศษ เฉพาะตาม (1) (2) เท่านั้น และผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีเด่น)

- (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก 1 เล่ม หรือ
- (2) ผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก 1 เล่ม หรือ
- (3) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือ
- (4) ผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพและปริมาณ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ **(กรณีโดยวิธีพิเศษ เฉพาะตาม (1) (2) เท่านั้น และผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีเด่น)**

- (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก 2 เล่ม หรือ
- (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมาก หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 2 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก 2 เล่ม หรือ
- (3) ผลงานวิจัย 3 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ
- (4) ผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ
- (5) ตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น 3 เล่ม

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา “ไม่ผ่าน” ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิจัย สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิจัย โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงานวิจัยนี้

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้		
2. แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่มีผู้ศึกษาแล้ว		
3. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย		
4. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง		
5. มีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน		
6. มีศักยภาพที่จะก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน		
7. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงในวงการวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ		
8. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ใน Quartile ที่ 1 ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในสาขาที่เสนอขอหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-3) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3 และ ข้อ 4-8 อีกอย่างน้อย 2 ข้อ)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
-
-
-

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

แนวทางการประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ให้ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงานทางวิชาการเป็นหลัก ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น หรืออาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาและความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น		
2. สามารถนำไปใช้เป็นตัวช่วยในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ อย่างเป็นรูปธรรม		
3. ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอน เป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่		
2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้น นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อุหรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง		
3. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่า ผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้		
4. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factor		
5. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1-2)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-4) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ		
2. เป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง		
3. ได้รับการอ้างอิง อภิปราย อย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้ โดยผู้รับผิดชอบนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินกรณีศึกษา (Case Study) สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ
ข้อกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ
สาขาวิชา โดยวิธี.....
ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

Table with 3 columns: คุณสมบัติ, มี, หมายเหตุ. Rows describe criteria for quality assessment such as 'มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย...' and 'มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ...'.

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1-2)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-3) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินงานแปล สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
(สาขาอื่นที่ไม่ใช่สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)

ผู้เสนอขอ
 ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ
 สาขาวิชา โดยวิธี.....
 ผลงานเลขที่ ชื่องานแปล.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานแปล โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล		
2. มีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย		
3. มีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
 () ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 () พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ผลการพิจารณา

() ผ่าน () ไม่ผ่าน () มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง
 (กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินงานแปล สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
(สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)

ผู้เสนอขอ

ข้อกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่องานแปล.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานแปล โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้บรรณอธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
2. แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับที่สูงมาก มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน อย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตติกรรม มีการให้บรรณอธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
3. แปลมาจากต้นฉบับที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการ		
4. เป็นงานแปลที่อยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้		
5. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 2-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
-
-
-

ผลการพิจารณา

() ผ่าน () ไม่ผ่าน () มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

(กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินพจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia)
 นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน
 สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ		
2. มีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ		
3. มีการชี้ทางให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้ เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือ เกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
 () ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 () พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
-
-
-
-
-
-
-
-

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงานนี้

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง		
2. เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		
3. เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์/ผู้สร้างผลงานสามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี		
2. เป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ		
3. เป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

() ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1)

() ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)

() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2)

() ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานประเภทสิทธิบัตร (Patent) สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรตใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด		
2. เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ		
3. เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณะประโยชน์อย่างกว้างขวาง		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรตระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานประเภทซอฟต์แวร์ (software) สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อผลงาน.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในเชิงวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้		
2. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว		
3. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย		
4. ได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-3) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-4)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่..... ชื่อเรื่อง

แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ให้ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงานทางวิชาการเป็นหลัก ทั้งนี้ เอกสารผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น ต้องมีเนื้อหาทางวิชาการที่ครบถ้วน สามารถประเมินได้ โดยแสดงกระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และ/หรือกระบวนการทางวิชาการ มีเนื้อหาที่แสดงผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ที่เป็นประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม คุณภาพชีวิต วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรืออาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของผลงาน

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาและความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น		
2. สามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัด หรือระดับประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
3. ส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
 () ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-2) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-3)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 () พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ



แบบประเมินตำรา สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อตำรา.....

ใช้สำหรับการเรียนการสอนในวิชา.....รหัสวิชา.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของตำรา โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของตำรา

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีองค์ประกอบต่าง ๆ อันได้แก่ คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า โดยมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วน สมบูรณ์ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มีความสามารถในการเรียบเรียง และดำเนินเรื่อง มีความชัดเจนในการอธิบาย มีความเหมาะสมในการใช้ภาษา และมีความ สม่่าเสมอของการเขียน		
2. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็น ประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
4. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
5. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
6. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง		
7. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงการศึกษาหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของตำราเล่มนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-4) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-7)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ



แบบประเมินหนังสือ

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี

ผลงานเลขที่ ชื่อหนังสือ

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของหนังสือ โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของหนังสือ

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีองค์ประกอบต่าง ๆ อันได้แก่ คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการ ถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ มีความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง มีความชัดเจนในการอธิบาย มีความเหมาะสมในการใช้ภาษา และมีความสม่ำเสมอของการเขียน		
2. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน ที่เป็นการแสดง ให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
5. มีลักษณะเป็นงานทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
6. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง		
7. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงการวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของหนังสือเล่มนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
() ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-4) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-7)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
() พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ผลการพิจารณา

() ผ่าน () ไม่ผ่าน () มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

(กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินบทความทางวิชาการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ () รองศาสตราจารย์พิเศษ () ศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา โดยวิธี.....

ผลงานเลขที่ ชื่อบทความทางวิชาการ.....

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของบทความ โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคุณสมบัติของบทความนี้

คุณสมบัติ	มี	หมายเหตุ
1. มีความสมบูรณ์ของบทความตามหัวข้อ มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วน มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ มีความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง มีความชัดเจนในการอธิบาย มีความเหมาะสมในการใช้ภาษา และมีความสม่ำเสมอของการเขียน		
2. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
4. มีลักษณะเป็นงานทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
5. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงการวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

- () ต่ำกว่าดี (ไม่มีคุณสมบัติข้อ 1) () ดี (มีคุณสมบัติข้อ 1)
- () ดีมาก (มีคุณสมบัติข้อ 1-3) () ดีเด่น (มีคุณสมบัติข้อ 1-5)

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- () ไม่พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- () พบ ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่เดือน.....พ.ศ.....