



## ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๓๐๑๗/๒๕๖๑)

### เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

โดยเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีความเหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๗ (๑) (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗ (๔) และข้อ ๑๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ใน การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๓๐๑๗ /๒๕๖๑) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

บรรดาประกาศ หรือข้อกำหนดอื่นใดที่กำหนดไว้แล้ว ซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่อย่ออื่นที่มีคณะกรรมการยังคงต้นสังกัด

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินผลการสอน

“คณะกรรมการประจำส่วนงาน” หมายความว่า คณะกรรมการประจำคณะ หรือวิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่อย่ออื่นที่มีคณะกรรมการยังคงต้นสังกัด

“คณาจารย์” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในระบบที่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติได้

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

**ข้อ ๔ การประเมินผลการสอนของผู้สอนขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนงาน และให้ส่วนงานดำเนินการตามประกาศฉบับนี้**

**ข้อ ๕ การประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำเนินการเฉพาะกรณีการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พิเศษ ทั้งนี้ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์และศาสตราจารย์พิเศษ ไม่ต้องมีการประเมินผลการสอน**

**ข้อ ๖ ให้ส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในในส่วนงานและภายนอกส่วนงาน ที่มีประสบการณ์สอนในระดับอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอจำนวน ๓ คน โดยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ**

ในกรณีที่ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายในในส่วนงานที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดในวรคหนึ่ง อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอเป็นกรรมการก็ได้ แต่ต้องมีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๗ ปี

#### **ข้อ ๗ หลักเกณฑ์การประเมินผลการสอน**

**๗.๑ แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอน มีดังนี้**

**๗.๑.๑ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พิเศษ ให้ใช้เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ตามแบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน**

**๗.๑.๒ หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แผนการสอน เอกสารประกอบ การบรรยาย หรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอน เกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลของผู้เรียน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง**

**๗.๑.๓ หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลการประเมินการสอน ได้แก่ ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา หรือโดยเพื่อนร่วมงาน หรือโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น**

**๗.๑.๔ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือการสังเกตการณ์การสอน**

**๗.๑.๕ หลักฐานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่คณะกรรมการประเมินผลการสอนกำหนด**

ทั้งนี้ การใช้แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอนตามข้อ ๗.๑.๒ ถึงข้อ ๗.๑.๕ ให้คณะกรรมการ พิจารณากำหนดได้ตามความเหมาะสมและความจำเป็น

**๗.๒ แนวทางการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการ พิจารณาจากความสามารถดังต่อไปนี้**

(๑) การวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือก การเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

(๒) การใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

(๓) การสอนให้ผู้เรียนสามารถแสดงความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

(๔) การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

(๕) การทำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาการที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖) การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๗) การใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์ สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

(๘) การสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับและรับความคิดเห็น

(๙) การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

(๑๐) อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

๗.๓ ผลการประเมินผลการสอน มี ๕ ระดับ ได้แก่

๗.๓.๑ ไม่ผ่าน

๗.๓.๒ ระดับชำนาญ

๗.๓.๓ ระดับชำนาญพิเศษ

๗.๓.๔ ระดับเชี่ยวชาญ

๗.๔ ระดับผลการสอนที่ใช้ประกอบการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้

๗.๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญ

๗.๔.๒ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญพิเศษ

ผลการประเมินการสอนแต่ละครั้งให้ใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี นับจากวันประเมินผลการสอน ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาหรือขอกำหนดตำแหน่งใหม่หรือตำแหน่งที่สูงขึ้น ให้มีการประเมินผลการสอนใหม่

ข้อ ๘ ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลการสอน มีดังต่อไปนี้

๘.๑ เมื่อมีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเสนอแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้ส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการ

๘.๒ ให้คณะกรรมการกำหนดแหล่งข้อมูลและวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

๘.๓ ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง จัดเตรียมหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการกำหนด และส่งให้ประธานกรรมการ ตามวิธีการที่ส่วนงานกำหนด

๘.๔ ให้คณะกรรมการดำเนินการประเมิน สรุปและรายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานกำหนด พร้อมทั้งหลักฐานทางเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมิน เพื่อเสนอต่อส่วนงาน ภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ประเมินผลการสอน และให้ส่วนงานแจ้งให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ภายใน ๗ วัน หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมให้ยื่นขอทบทวนต่อหัวหน้าส่วนงานภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่รับทราบผลการประเมินการสอน

ข้อ ๙ การประเมินผลการสอนที่ได้ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้วก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้ผลการประเมินการสอนนั้นเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อไปได้ ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี นับจากวันประเมินผลการสอนดังกล่าว

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้และมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศนี้ หากมีปัญหาในการปฏิบัติหรือจำเป็นต้องตีความประกาศนี้ ให้อธิการบดีเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้นิจฉัยชี้ขาด และคำนิจฉัยชี้ขาดนั้นให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๗๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์กิตติมศักดิ์ ไตรรัตนศิริชัย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

### (ตัวอย่าง) แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินผลการสอน

ส่วนงานอาจพัฒนาแบบประเมินขึ้นใช้เองได้ โดยครมีหลักการที่ชัดเจนในการประเมิน ครอบคลุมประเด็นที่ควรประเมิน และมีที่มาของภารกิจหน้าที่ ประเมินเป็นระดับชำนาญ ชำนาญพิเศษ และเชี่ยวชาญที่ชัดเจน

ชื่อผู้เสนอขอ .....

สังกัด/สาขาวิชา .....

ମନ୍ୟ.....

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก คะแนนเต็ม	รวมค่า น้ำหนัก คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	๑	๒	๓	๔	๕			
	๐๑	๐๒	๐๓	๐๔	๐๕			
	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐			
๑. ระดับคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือเอกสารแสดงความเขี่ยวชาญการสอน หรือสื่อการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหา</li> <li>- ความเหมาะสมในการใช้ภาษา</li> <li>- ความถูกต้องและน่าเชื่อถือของเอกสารอ้างอิง (ให้คุณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย ๕)</li> </ul>						๖๕		ให้ประเมินโดยพิจารณาจากเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือเอกสารแสดงความเขี่ยวชาญการสอน หรือสื่อการสอน ที่ใช้ประกอบการสอนของข้าราชการทางวิชาการ ตำแหน่งนั้น ๆ
๒. ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำประมวลผลรายวิชา (Course Syllabus) หรือเอกสารในรูปแบบอื่นที่แสดงได้ว่า ผู้สอนมีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้</li> <li>- มีการกำหนดวัตถุประสงค์การสอน หัวข้อเนื้อหาที่สอน และกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้อง กับเป้าหมายของหลักสูตร การพัฒนาการทางวิชาการ และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน</li> <li>- มีการกำหนดและใช้เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินที่ชัดเจนได้ และเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน (ให้คุณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย ๕)</li> </ul>						๖๕	อาจประเมินโดยพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารต่าง ๆ เช่น Course Syllabus, แผนการสอน ฯลฯ</li> <li>- ผลการประเมินโดยนักศึกษา และหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความเหมาะสม)</li> </ul>	
๓. ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน และจัดให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม</li> <li>- มีความสามารถในการใช้เอกสาร สื่อการสอน อุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม และแนะนำผู้เรียนให้รู้จักแหล่งเรียนรู้ที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้</li> <li>- มีความสามารถในการใช้เทคนิควิสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา รวมถึงเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ให้คุณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย ๕)</li> </ul>						๖๕	อาจประเมินโดยพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารต่าง ๆ เช่น Course Syllabus, แผนการสอน ฯลฯ</li> <li>- ผลการประเมินโดยนักศึกษา และหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความเหมาะสม)</li> </ul>	

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก คะแนนเต็ม	รวมค่า น้ำหนัก คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	๑	๒	๓	๔	๕			
	๐๗- ๑๐	๑๑- ๑๐	๑๒- ๑๐	๑๓- ๑๐	๑๔- ๑๐			
๔. ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และวิญญาณความเป็นครู - มีความรับผิดชอบในการสอน ตรงต่อเวลา - รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน - เชื่อใจและเชื่อในผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ และเท่าเทียมกัน - เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้มีคุณธรรมจริยธรรม (ให้คุณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย ๕)						๒๕		อาจประเมินโดยพิจารณาจาก - เอกสารต่าง ๆ เช่น Course Syllabus, แผนการสอนฯลฯ - ผลการประเมินโดยนักศึกษาและหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความเหมาะสม)
ผลการประเมินรวมทั้ง ๕ ด้าน						๑๐๐		

#### สรุปผลการประเมิน

๑. คุณภาพเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/  
เอกสารแสดงความเขี่ยวชาญการสอน/สื่อการสอน ..... คะแนน
๒. ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน ..... คะแนน
๓. ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน ..... คะแนน
๔. ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและวิญญาณความเป็นครู ..... คะแนน
- รวมทั้ง ๕ ด้าน ..... คะแนน

#### สรุปผลการประเมิน ผู้ถูกประเมินมีผลการสอนอยู่ในระดับ

ไม่ผ่าน       ชำนาญ       ชำนาญพิเศษ       เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ ..... ประธานคณะกรรมการ  
(.....)  
ลงชื่อ ..... กรรมการ  
(.....)  
ลงชื่อ ..... กรรมการ  
(.....)  
วันที่ ..... / ..... / .....

#### เกณฑ์การประเมิน

เนื่องจาก ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการสอนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมที่จะสามารถบอกได้ว่าอย่างไรจะถือว่ามีผลการสอนระดับชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยจึงใช้เกณฑ์การประเมินโดยแบ่งค่าน้ำหนักคะแนนและผลการประเมิน เพื่อใช้สรุปผลการประเมินดังนี้

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ ต่ำกว่า ๕๙     | ให้ถือว่าผลการสอนไม่ผ่าน               |
| ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๕๙-๗๐  | ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญ      |
| ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๗๑-๘๕  | ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญพิเศษ |
| ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๘๖-๑๐๐ | ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับเชี่ยวชาญ  |