

ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ฉบับที่ ๑๒/๒๕๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ

กลุ่มคณาจารย์ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา

ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้มีความเหมาะสม มีมาตรฐานและคุณภาพในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องกับภารกิจที่ปฏิบัติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ (๑) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศ นี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ ๑๒/๒๕๖๖ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

บรรดาประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งกำหนดไว้แล้ว ที่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

ประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๗/๒๕๕๑) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งวิชาการที่ทำหน้าที่สอนและวิจัยในระดับต่ำกว่าระดับอุดมศึกษาให้ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

| | | |
|--|-------------|--|
| “มหาวิทยาลัย” | หมายความว่า | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| “ส่วนงาน” | หมายความว่า | คณะ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่อ อย่างอื่นที่มีพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอน และวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาสังกัดอยู่ |
| “ก.บ.ม.” | หมายความว่า | คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำ มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| “อธิการบดี” | หมายความว่า | อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| “คณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ” | หมายความว่า | คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนและวิจัย ระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา |
| “คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน” | หมายความว่า | คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือ ส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีกลุ่ม คณาจารย์ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่า อุดมศึกษาสังกัดอยู่ |
| “คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ” | หมายความว่า | คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ |
| “คณาจารย์” | หมายความว่า | พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่า อุดมศึกษา |
| “ตำแหน่ง ทางวิชาการ” | หมายความว่า | อาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ |

ข้อ ๕ การดำเนินการเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทุกขั้นตอนตามประกาศนี้ ให้กระทำโดยวิธีลับ

ข้อ ๖ การจ่ายเงินสมนาคุณให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการประเมินการสอนให้เบิกจ่ายจาก เงินรายได้ของส่วนงาน โดยให้เป็นไปตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ และมีอำนาจออกคำสั่งหรือแนวปฏิบัติเพื่อปฏิบัติ ให้เป็นไปตามประกาศนี้

หากมีปัญหาในการปฏิบัติตามประกาศนี้หรือต้องตีความตามประกาศนี้ หรือการ ดำเนินการอื่นใดที่มีได้ระบุไว้ในประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้วินิจฉัยและให้ ถือเป็นที่สุด

หมวด ๑

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๘ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วยผู้ดำรงตำแหน่งดังนี้

- | | |
|--|-------------------|
| (๑) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย | เป็นประธานกรรมการ |
| (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ในการสอน จำนวนไม่น้อยกว่า ๔ คน | เป็นกรรมการ |
| (๓) หัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย | เป็นเลขานุการ |

ทั้งนี้ ประธานกรรมการสามารถแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

กรรมการตามข้อ (๒) ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขออนุญาตพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยคำแนะนำของหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กรรมการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ หรือเทียบเท่า โดยให้มีวาระคราวละ ๒ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีก

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๖) มหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน

กรณีกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เว้นแต่วาระของกรรมการดังกล่าวเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่แต่งตั้งแทนก็ได้ ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทน อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

กรณีตำแหน่งกรรมการว่างลงก่อนครบวาระ และยังมีได้แต่งตั้งกรรมการแทนให้ คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ ทำหน้าที่ต่อไปจนครบวาระ

กรณีคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังมีได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการชุดใหม่ ให้คณะกรรมการชุดเดิมที่หมดวาระยังคงทำหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการชุดใหม่

ข้อ ๑๐ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาคุณสมบัติ ภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

(๒) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบ และกลั่นกรองผลงาน หรือ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

(๓) พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(๔) พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๕) เสนอผลการพิจารณาการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ

(๖) พิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ

(๗) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการหรือแนวปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้ โดยให้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย หรือมติคณะกรรมการ

(๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๑ การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่ น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะถือเป็นองค์ประชุม ทั้งนี้ ให้สามารถประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดไม่ได้อยู่ในสถานที่เดียวกันแต่สามารถประชุมหารือและแสดงความคิดเห็นระหว่างกันก็ได้

กรณีมีการประชุมถ้าประธานกรรมการไม่สามารถมาประชุมได้ ให้มอบหมายให้กรรมการคนหนึ่ง ในที่ประชุมทำหน้าที่ประธานกรรมการแทน

หมวด ๒

การประเมินผลการสอน และเกณฑ์การประเมิน

ข้อ ๑๒ การประเมินผลการสอน ให้ส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๕ ปี โดยต้องดำรง ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าผู้ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง จำนวน ๓ - ๕ คน และให้ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานคณะกรรมการ

ข้อ ๑๓ คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาการประเมินผลการสอน จากแฟ้มสะสมงานการเรียนการสอนที่รวบรวมหลักฐานและสะท้อนการพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย แผนการเรียนรู้ เอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน เกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนของนักเรียนและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินการสอนจากผู้เรียน และผลการประเมินการสอนจากเพื่อนร่วมงานหรือโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ทั้งนี้ อาจดำเนินการพิจารณาวิธีการประเมินอื่น ๆ เพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม เช่น การสังเกตการณ์การสอน เป็นต้น

(๒) ประชุมประเมินผลการสอน ตามที่อาจารย์เสนอขอกำหนดตำแหน่ง จัดส่งเอกสารที่จะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินตามข้อ ๑๓ (๑) ต่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เพื่อพิจารณาและส่งให้ประธานคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนเพื่อสรุปและรายงานผลการประเมินตามเอกสารแนบท้ายของประกาศฉบับนี้ พร้อมหลักฐานเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมิน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน

ข้อ ๑๔ ชั้นตอน หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ข้อ ๑๕ ผลการประเมินผลการสอน มี ๔ ระดับ ได้แก่

- (๑) ไม่ผ่าน
- (๒) ระดับชำนาญ
- (๓) ระดับชำนาญพิเศษ
- (๔) ระดับเชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ ผลการประเมินการสอนที่นำมาใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ กำหนดให้มีระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนสรุปผลการประเมินการสอนจนถึงวันที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ กรณีเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนที่ใช้ในการประเมินการสอนไปแล้ว ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะนำมาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการอีกไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา

หมวด ๓

ผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๑๖ ผลงานทางวิชาการ หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานที่จัดทำขึ้นจากความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ของผู้จัดทำโดย การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย และได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ที่แสดงถึงความชำนาญหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ รวมถึงผลงานในลักษณะอื่นซึ่งใช้ประโยชน์ในการสอนหรือการจัดการศึกษาได้อย่างดีโดยมีลักษณะ ดังนี้

(๑) ตรงกับสาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) เป็นผลงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือสาขาวิชาต่าง ๆ และใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน

(๓) เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบทางด้านการสอนและวิจัย

ข้อ ๑๗ ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอต้องแสดงถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญและความเชี่ยวชาญของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แบ่งตามลักษณะของผลงานทางวิชาการเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ งานวิจัย

กลุ่มที่ ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เช่น นวัตกรรมทางการศึกษา สื่อการเรียนการสอน การพัฒนารูปแบบนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น ซึ่งอาจจัดทำเป็นเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ รวมทั้งเทคนิค วิธีการจัดการเรียนรู้ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กลุ่มที่ ๓ ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ

ทั้งนี้ คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้ กรณีไม่ได้กำหนดไว้ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

หมวด ๔

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ

ข้อ ๑๘ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑๘.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

(๑) กรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๖ ปี หรือ

(๒) กรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๔ ปี หรือ

(๓) กรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑ ปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

กรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ให้นำเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๑๘.๒ ผลการสอบ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ ต้องมีผลการประเมินการสอน ไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญ

๑๘.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ เรื่อง หรือ
- (๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม หรือ บทความทางวิชาการ ๑ เรื่อง

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้อง เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตาม ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจน ปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้น จากเดิมเท่านั้น

๑๘.๔ มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งอาจารย์ ชำนาญการ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือ ข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

(๒) ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการ ของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคน หรือสัตว์ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของ สถาบันที่มีการดำเนินการ

หมวด ๕
การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ

ข้อ ๑๙ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑๙.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๑๙.๒ ผลการสอน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ จะต้องมียุทธศาสตร์การเรียนการสอนไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญพิเศษ

๑๙.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ อาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง และตำรา หรือหนังสือ ๑ เล่ม

หรือ

(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ เรื่อง และตำรา หรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำรา หรือหนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัย ที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ

๑๘.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญให้เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๘.๔

ทั้งนี้ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์เชี่ยวชาญ โดยวิธีที่ ๑ หากคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนี้ มีคุณภาพและปริมาณผ่านตามเกณฑ์การตัดสินอาจารย์เชี่ยวชาญ โดยวิธีที่ ๒ คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ อาจพิจารณาใช้ดุลพินิจตัดสินการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ผ่านโดยวิธีที่ ๒ ได้

หมวด ๖

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

ข้อ ๒๐ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๒๐.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๒๐.๒ ผลการสอน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีชั่วโมงการสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

๒๐.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ อาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย ๓ เรื่อง และตำรา หรือหนังสือ ๑ เล่ม

หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๒ เรื่อง และตำรา หรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำราหรือหนังสืออย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๔ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และคุณภาพ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง

หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A+ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นรวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๒ เรื่อง คุณภาพระดับ A

(๓) งานวิจัย ๖ เรื่อง คุณภาพ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) สำหรับผลงานตาม (๓) อย่างน้อย ๔ เรื่อง ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ

๒๐.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษให้เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๘.๔

ทั้งนี้ กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ โดยวิธีที่ ๑ หากคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนี้มีคุณภาพและปริมาณผ่านตามเกณฑ์การตัดสินอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ โดยวิธีที่ ๒ คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ อาจพิจารณาใช้ดุลพินิจตัดสินการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ผ่านโดยวิธีที่ ๒ ได้

หมวด ๗

การดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

ข้อ ๒๑ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ยื่นขอต่อส่วนงาน และให้ส่วนงานเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อตรวจสอบแบบคำขอการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กลั่นกรองคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการรวมทั้งตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

๒๑.๑ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งต้องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ถึง ๕ คน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้คัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. หรือมหาวิทยาลัยกำหนดได้สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอหรือมีสาขาวิชาใกล้เคียงที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอหรือกรณีผลงานที่เสนอขอเป็นแบบสหสาขาวิชาหรือบูรณาการข้ามสาขาวิชา คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการสามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลาย ๆ สาขาวิชาได้ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่ใช่บุคลากรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวได้ ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

การพิจารณาผลงานทางวิชาการกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ในการประชุมต้องสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการทั้งรายชิ้นและในภาพรวม และเกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ให้สามารถประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดไม่ได้อยู่ในสถานที่เดียวกัน แต่สามารถประชุมปรึกษาหารือและแสดงความคิดเห็นระหว่างกันได้

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ หากผลการประเมินเป็นเอกฉันท์หรือมีเสียงข้างมากกว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดนั้น คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการอาจพิจารณาขอยกเว้นการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ ในกรณีการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดของมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น ให้แต่งตั้งได้ไม่เกิน ๑ คน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒๑.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๒๑.๑ แล้ว ให้นำเสนอต่อ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

๒๑.๓ เมื่อ ก.บ.ม. อนุมัติแล้ว ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการซึ่งต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

ข้อ ๒๒ แนวปฏิบัติในการกำหนดวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการแก้ไขผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ใช้กับตำแหน่งทางวิชาการระดับอุดมศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หมวด ๘

การเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ชำนานูการ อาจารย์เชี่ยวชาญและอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ โดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๒๓ มหาวิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนานูการ อาจารย์เชี่ยวชาญและอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ โดยวิธีพิเศษ ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ให้ดำรงตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ในประกาศฉบับนี้

๒๓.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนานูการ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งอาจารย์ชำนานูการ วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินใจของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B

๒๓.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการ เช่นเดียวกับการแต่งตั้งอาจารย์เชี่ยวชาญ วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน อย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

๒๓.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการ เช่นเดียวกับการแต่งตั้งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของ ที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

หมวด ๙

การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๒๔ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ โดยให้คณะกรรมการประจำสำนักงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ ก.บ.ม. พิจารณา และ สามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุนและการขอ ทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ที่หน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ ของสำนักงานภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติ ทั้งนี้ ให้ถือว่าวันที่หน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสำนักงานรับเรื่องเป็นวันที่ ก.บ.ม. ได้รับเรื่อง

ข้อ ๒๕ การทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการดังนี้

๒๕.๑ การทบทวนผลการพิจารณา ครั้งที่ ๑

๒๕.๑.๑ ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติ ไม่รับพิจารณาก็ได้

๒๕.๑.๒ ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้ พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

๒๕.๒ การทบทวนผลการพิจารณา ครั้งที่ ๒

๒๕.๒.๑ ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจง ข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่ ๑ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

๒๕.๒.๒ ในกรณี que เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่ ๑ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวน ๒ ถึง ๓ คน เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ให้จ่ายเงินสมนาคุณคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ อาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ หากผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

หมวด ๑๐

มาตรการในการป้องกันและการลงโทษ

ข้อ ๒๖ กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไปแล้วมีการกระทำอันสื่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงต่อไป

ข้อ ๒๗ เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่า มีการแจ้งคุณสมบัติเฉพาะสำหรับ ตำแหน่งเป็นเท็จ หรือระบุมาร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียน ผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือ ข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่า เป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการ มากกว่าหนึ่งฉบับหรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิ มนุษยชนเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่ เสนอผลงานตามความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์อื่นสื่อว่ามีการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีอยู่ระหว่างการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้เสนอ ก.บ.ม. เพื่อมีมติ งดการพิจารณาการขอตำแหน่งในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการ กระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี และไม่เกิน ๑๐ ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. มีมติ

(๒) กรณีได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้วให้เสนอ ก.บ.ม. เพื่อมีมติให้ถอดถอนตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ หรืออาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ ตั้งแต่วันที่ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ หรืออาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ และ ดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้น เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี แต่ไม่เกิน ๑๐ ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. มีมติให้ถอดถอน

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรียกเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง จากผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการคืนแก่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานด้วย

หมวด ๑๑

การติดตามภาระงาน

ข้อ ๒๘ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และพัฒนาองค์ความรู้ที่เหมาะสมในฐานะคณาจารย์ และเพื่อรักษามาตรฐานผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ดังกล่าว ให้ส่วนงานมีการติดตามและประเมินการ ปฏิบัติงานตามลักษณะงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ ตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำเต็มเวลาเฉลี่ย จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาปกติตลอดปีการศึกษา

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๙ การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.บ.ม. ได้รับเรื่องไว้แล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการก่อนวันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ หรือก่อนวันที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการจะออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในประกาศนี้ ให้ดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.บ.ม. และมหาวิทยาลัยกำหนดไว้เดิม ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๓๐ การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ที่ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ อานำประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๗/๒๕๕๑) เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งวิชาการที่ทำหน้าที่สอนและวิจัย ในระดับต่ำกว่าระดับอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์ เชี่ยวชาญพิเศษ มาใช้บังคับในการยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม ภายใน ๑๘๐ วัน นับถัดจากวันประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ แล้วแต่ความประสงค์ของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเมื่อพ้นจากกำหนดดังกล่าวแล้วให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ชาญชัย พานทองวิริยะกุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

เอกสารแนบท้าย (แบบฟอร์ม)

ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ ๑๒/๒๕๖๖
เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย
ประเภทวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา
ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

| เอกสาร | เอกสาร (Word) |
|---|------------------|
| แบบเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ | ๑ |
| แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ | ๑ |

แบบเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

ส่วนที่ 1 : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(อาจารย์ชำนาญการ / อาจารย์เชี่ยวชาญ / อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ)

ในสาขาวิชา

โดยวิธี.....

ของ นาย/นางสาว/นาง

สังกัด คณะมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน..... เดือน..... ปีเกิด.....

1.2 อายุ.....ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิปี พ.ศ. ที่จบชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อ
เรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

2. ประวัติการรับราชการ

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือนบาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.3 ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.4 ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่น ๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากต้นสังกัด)

3.1 งานสอน

| ระดับ | รายวิชาที่สอน | ช.ม./สัปดาห์ | เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา |
|-------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.2 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำกรวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

3.3 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการบริการต่อสัปดาห์)

3.4 งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.5 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.1.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.1.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.2.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.1.2.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.1.2.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.1.3 ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ

4.1.3.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.1.3.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.1.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมา
ประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ
และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.2.1.2.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ
และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.2.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอ กำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการและ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.2.2.2.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอ กำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการและ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.2.2.3.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอ กำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการและ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.2.3 ตำรา หนังสือ

4.2.3.1.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอ กำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.2.3.2.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และ/
หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.2.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และ/
หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมา
ประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ
และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.3.1.2.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ
และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.3.1.3.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง อาจารย์ชำนาญการและ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง อาจารย์ชำนาญการและ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.3.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง อาจารย์ชำนาญการและ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.3.3 ตำรา หนังสือ

4.3.3.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และ/
หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.3.3.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และ/
หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

4.3.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ และ/
หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญ และ/หรือตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอัน
ประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมา
ประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

ส่วนที่ 2

แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

(อาจารย์ชำนาญการ / อาจารย์เชี่ยวชาญ / อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ)

ในสาขาวิชา

โดยวิธี

ของ นาย/นางสาว/นาง

สังกัด คณะมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง...(อาจารย์ชำนาญการ / อาจารย์เชี่ยวชาญ / อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ) แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว

เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)..... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาระดับผู้อำนวยการโรงเรียน

วันที่.....เดือน พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....

เป็นผู้มีคุณสมบัติ ... (เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย).... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (อาจารย์ชำนาญการ/อาจารย์เชี่ยวชาญ /อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ 3

แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น...ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ได้ประเมินการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า
บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ.....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอนมีคุณภาพ
(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ ก.บ.ม. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ 4 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา..... ในการประชุมครั้งที่..../
เมื่อวันที่พ.ศ.รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของนาย/นาง/นางสาว
.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น...(อาจารย์ชำนาญการ/อาจารย์
เชี่ยวชาญ/อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ)... ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

1) งานวิจัย จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.บ.ม.กำหนด
จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

1.1) คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2) คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...
ในเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

2.1) คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2) คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3) ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่
ก.บ.ม. กำหนด จำนวน เรื่อง ได้แก่

3.1) คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2) คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง

อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร
ผลที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่ เดือน..... พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอแล้วเห็นว่า.. (งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/และ/หรือตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด จึงเห็น... (สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว..... เป็นตำแหน่ง... (อาจารย์ชำนาญการ/อาจารย์เชี่ยวชาญ/อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ)... ในสาขาวิชา..... และให้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน / เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ส่วนที่ 5 มติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่
...../..... เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. พิจารณาแล้วมีมติ.....(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ) ให้แต่งตั้ง
นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่ง.....(อาจารย์ชำนาญการ/
อาจารย์เชี่ยวชาญ/อาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ).....ได้ตั้งแต่วันที่.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

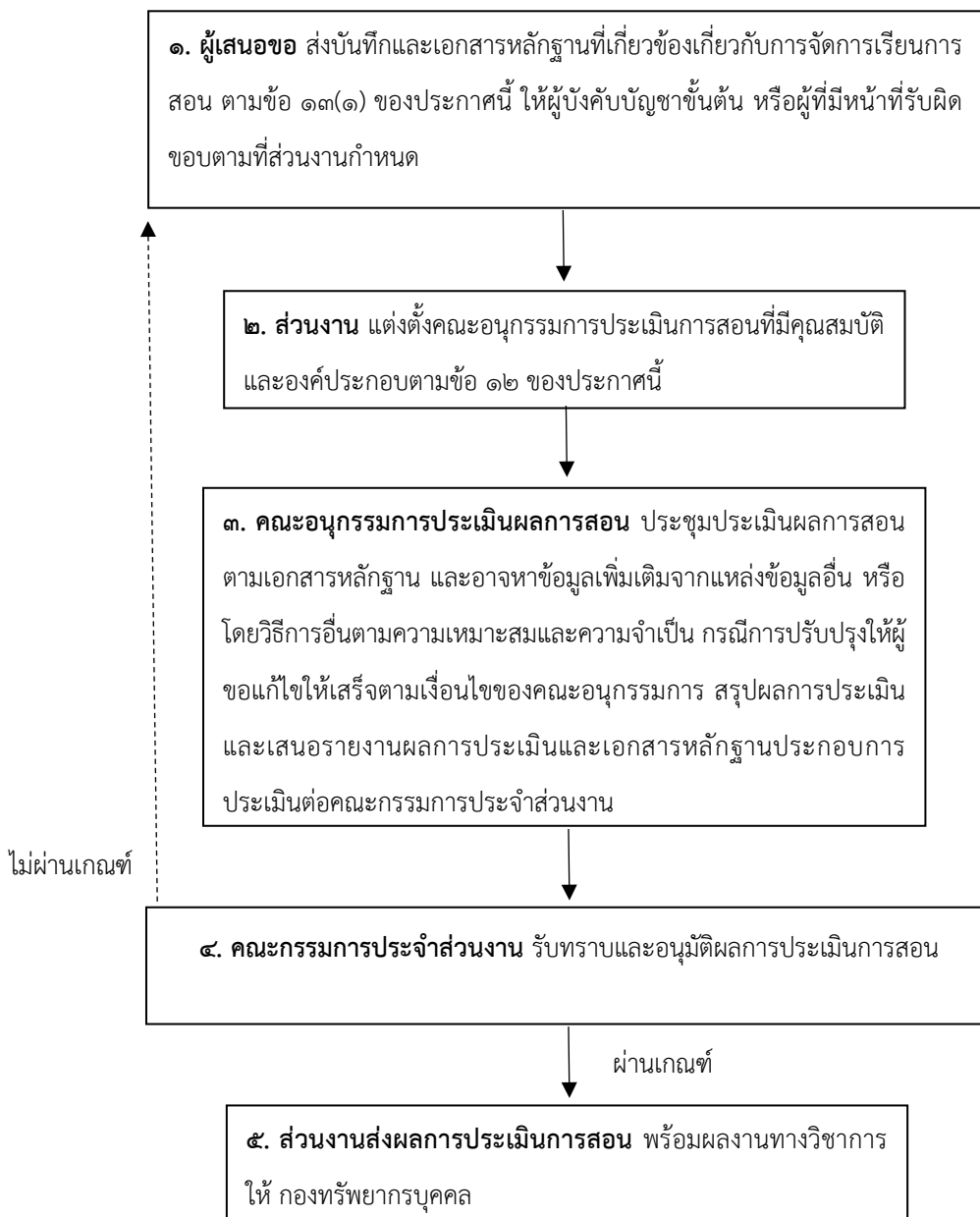
ฉบับที่ ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ

กลุ่มคณาจารย์ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา

ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

ขั้นตอนการประเมินการสอนเพื่อประกอบการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง
อาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ



(ตัวอย่าง) แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินผลการสอน

(ส่วนงานอาจพัฒนาแบบประเมินขึ้นใช้เองได้ โดยควรมีเอกสารหลักการที่ชัดเจนในการประเมิน ครอบคลุมประเด็นที่ควรประเมิน และมีที่มาของการกำหนดผลการประเมินเป็นระดับชำนาญ ชำนาญพิเศษ และเชี่ยวชาญที่ชัดเจน)

สำหรับผู้ขอกำหนดกำหนดตำแหน่ง อาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

๑. ชื่อผู้ขอกำหนด

๒. ชื่อวิชาที่ขอรับการประเมิน

๓. สังกัด/ สาขาวิชา คณะ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๔. การประเมินผลการสอน

| รายการและประเด็นการประเมิน | | ระดับการประเมิน | | | | | ค่าน้ำหนัก (คะแนนเต็ม) | รวมค่าน้ำหนัก คะแนนที่ได้ | ประเมินโดยพิจารณาจาก (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความ เหมาะสม) |
|----------------------------|--|-----------------|-------|------|-------|-------|---------------------------|------------------------------|---|
| | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | | |
| | | ๐-๑ | ๑.๑-๒ | ๒๑-๓ | ๓.๑-๔ | ๔.๑-๕ | | | |
| ๑. | <p>ปริมาณและคุณภาพของเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอน (ให้คุณระดับประเมินที่ได้ด้วย ๔)</p> <p>๑) ความครบถ้วนและสมบูรณ์</p> <p>๒) ความถูกต้องและเหมาะสม</p> <p>๓) มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล ที่น่าเชื่อถือ ทันสมัย และมีความถูกต้องของรูปแบบการอ้างอิง</p> | | | | | | ๒๐ | | - เอกสารหลักฐานตามข้อ ๑๓(๑) ของประกาศ |
| ๒. | <p>ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน (ให้คุณระดับประเมินที่ได้ด้วย ๖)</p> <p>๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนไว้ชัดเจน และใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้</p> <p>๒) มีความชัดเจน สอดคล้องและความเหมาะสมของหัวข้อ เนื้อหาที่สอน และกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ต่อการนำไปสู่การสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ของวิชาหรือหัวข้อที่สอน</p> <p>๓) มีความเหมาะสมและความน่าเชื่อถือของเกณฑ์และวิธีการประเมินการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนกับเนื้อหา และจุดมุ่งหมายของรายวิชาหรือหัวข้อที่สอน</p> <p>๔) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน</p> | | | | | | ๓๐ | | - แผนการสอนและข้อมูลรายละเอียดของหัวข้อ/ วิชาที่สอนใน ส่วนที่ผู้ขอเป็นผู้สอน - ผลการประเมินการสอนโดยผู้เรียน และ/หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และอื่น ๆ |
| ๓. | <p>ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน (ให้คุณระดับประเมินที่ได้ด้วย ๖)</p> <p>๑) มีความสามารถในการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)</p> <p>๒) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความ มีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)</p> | | | | | | ๓๐ | | ให้ประเมินตามความเหมาะสมกับระดับและลักษณะของวิชา โดยไม่จำเป็นต้องใช้ทุกข้อ - แผนการสอนในส่วนที่ผู้ขอเป็นผู้สอน - เอกสารสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาของส่วนที่ผู้ขอเป็นผู้สอน - สื่อการสอนทุกประเภทที่ใช้ในการเรียนการสอน - ผลการประเมินโดยผู้เรียน และ/หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง |

| รายการและประเด็นการประเมิน | ระดับการประเมิน | | | | | ค่าน้ำหนัก (คะแนนเต็ม) | รวมค่าน้ำหนัก คะแนนที่ได้ | ประเมินโดยพิจารณาจาก (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความ เหมาะสม) |
|--|-----------------|-------|------|-------|-------|---------------------------|------------------------------|--|
| | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | | |
| | ๐-๑ | ๑.๑-๒ | ๒๑-๓ | ๓.๑-๔ | ๔.๑-๕ | | | |
| ๓) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในหัวข้อที่สอน ๔) มีความสามารถในการทำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชา/หัวข้อที่เรียนกับวิชา/หัวข้ออื่นที่เกี่ยวข้อง ๕) มีความสามารถในการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม ๖) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ที่ทันสมัยและเหมาะสม สามารถจำลอง สถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น ๗) มีความสามารถในการสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการ แสดงออก การแก้ปัญหา การปรับตัว (adaptability) และรับฟังความคิดเห็น | | | | | | | | - ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง |
| ๔. ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถึคุณความเป็นครู (ให้คุณระดับประเมินที่ได้ด้วย ๔) ๑) ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในการสอนและการส่งผลการเรียน ๒) รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ๓) เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ และเท่าเทียมกัน ๔) เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ๕) ดูแลผู้เรียนที่มีข้อจำกัดอย่างเหมาะสมและใส่ใจ | | | | | | ๒๐ | | - ผลการประเมินโดยผู้เรีย และ/หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง - ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับรางวัล - ข้อมูลการร้องเรียนด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณ และอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง - ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง |
| รวมผลการประเมินรวม ๔ ด้าน | | | | | | ๑๐๐ | | |

สรุปผลการประเมิน

๑. ปริมาณและคุณภาพของเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอน คะแนน
๒. ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน คะแนน
๓. ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน คะแนน
๔. ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถึคุณความเป็นครู คะแนน
- รวมทั้ง ๔ ด้าน คะแนน**

เกณฑ์การประเมิน

- ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ ต่ำกว่า ๕๖ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับ ไม่ผ่าน
- ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๕๗-๗๐ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับ ขำนาญ
- ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๗๑-๘๕ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับ ขำนาญพิเศษ
- ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๘๖-๑๐๐ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ

สรุปผลการประเมิน ผู้ถูกประเมินมีผลการสอนอยู่ในระดับ

- ไม่ผ่าน ขำนาญ ขำนาญพิเศษ เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ ประธานคณะกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ กรรมการ
(.....)

ลงชื่อ กรรมการ
(.....)

วันที่/...../.....

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ฉบับที่ ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ

กลุ่มคณาจารย์ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา

ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

๑. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

๑. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หมายถึงผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรกรับผิดชอบการทำผลงานวิชาการ และเขียนต้นฉบับ (manuscript) ขึ้นนั้นด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทมีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contribution) ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาของตนเอง และความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย research (design) หรือการออกแบบงานวิชาการนั้น ๆ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis) สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ

๑.๒ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

๑.๒.๑. กรณีงานวิจัย ผู้ขอจะต้องผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ในเรื่องนั้น

๑.๒.๒. กรณีผลงานทางวิชาการกลุ่มอื่นที่มีไข่งานวิจัย ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) ในเรื่องนั้น

๑.๓ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องยื่นแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการสำหรับผลงานทางวิชาการทุกผลงาน

๑.๔ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีการลงนามโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อรับรองบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงาน และความรับผิดชอบในการสร้างสรรค์ผลงานของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้ขอเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ฉบับที่ ๑๒/๒๕๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ

กลุ่มคณาจารย์ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา

ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ก. ชื่อผลงาน.....

ข. สถานะผู้ขอในผลงาน

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)
- ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ค. ประเภทของผลงาน

กลุ่มที่ ๑ งานวิจัย

กลุ่มที่ ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> กรณีศึกษา (Case Study) |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | <input type="checkbox"/> งานแปล |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | <input type="checkbox"/> สิทธิบัตร |
| <input type="checkbox"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> ซอฟต์แวร์ |
| <input type="checkbox"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | |
| <input type="checkbox"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | <input type="checkbox"/> ผลงานนวัตกรรม |
| <input type="checkbox"/> ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม | |

กลุ่มที่ ๓ ตำรา

หนังสือ

บทความทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องกรอกรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้ขอระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

| รายละเอียดการมีส่วนร่วม | บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ |
|--|------------------------------|
| ก. ความคิดริเริ่ม (idea) และ สมมุติฐาน | |
| ข. การปฏิบัติการวิจัยมีส่วนร่วมในการ ออกแบบ การทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวัด วิธีการเก็บข้อมูล และ criteria | |
| ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล | |
| ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดง การเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้ หรือทฤษฎีเดิม | |
| จ. การมีส่วนร่วมในการเขียน manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น | |
| ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, study cohort, โลจิสติกส์ ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ | |
| ช. อื่น ๆ | |

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดของการนำผลงานไปแสดง การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้ ต้องแนบเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

- ก. ตีพิมพ์ในวารสาร journal Impact factor จำนวนครั้งของการอ้างอิง (ฐานข้อมูล)
- ข. สิทธิบัตร ประเภท ปีที่ได้รับการจด จดแบบ ครอบคลุมประเทศ
- ค. ถ้าเป็น technical report หรือ รายงานวิจัย ผู้ใช้งานคือใคร
- ง. การเผยแพร่ผลงานวิจัยได้รับการนำเสนอแบบโปสเตอร์ หรือ oral presentation (โปรดระบุ session เช่น plenary, symposium หรือ oral session) หรือสูจิบัตร ในการประชุมหรือการจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ (ชื่อ สถานที่จัดประชุม หรือจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ และประเทศ) หรือในกรณีที่เป็นหนังสือ (โปรดระบุ ชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์)
- จ. ประวัติการได้รับทุนวิจัยโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลงานชิ้นนี้
- ฉ. หากงานวิจัย ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (Licensing Fees) รวมเท่าใด (โปรดแสดงหลักฐานสัญญา)

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ฉบับที่ ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ กลุ่มคณาจารย์
ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ
และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

ประเภทของผลงานทางวิชาการ

กลุ่ม ๑ งานวิจัย

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- ๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ๒.๔ กรณีศึกษา (case study)
- ๒.๕ งานแปล
- ๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน
- ๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- ๒.๙ สิทธิบัตร
- ๒.๑๐ ซอฟต์แวร์
- ๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม

กลุ่ม ๓ ๓.๑ ตำรา

๓.๒ หนังสือ

๓.๓ บทความทางวิชาการ

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ฉบับที่ ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ กลุ่มคณาจารย์
ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ
และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๓ กลุ่ม ดังนี้

๒.๑ งานวิจัย

| ๒.๑ งานวิจัย | |
|--------------|--|
| นิยาม | ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรืองานวิจัยสร้างสรรค์(Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์ |
| รูปแบบ | <p>อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้</p> <p>๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ</p> <p>๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน</p> |
| การเผยแพร่ | <p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <p>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้น</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๑ งานวิจัย (ต่อ) | |
|--------------------|---|
| การเผยแพร่ (ต่อ) | <p>อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</p> <p>๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ</p> <p>๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไข ถ้อยหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพโดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าว จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๔. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น</p> <p>๕. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๑ งานวิจัย (ต่อ) | |
|--------------------|---|
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติ ของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการ และวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑๒ ประเภท ดังนี้

๒.๒.๑. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๒.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

๒.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

๒.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

๒.๒.๕ งานแปล

๒.๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

๒.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๒.๒.๙ สิทธิบัตร

๒.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

๒.๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๒.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | |
|-----------------------------------|---|
| นิยาม | ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม |
| รูปแบบ | <p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ ● หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้ ● คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method) ● คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้ ● คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย ● คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น ● คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ) | |
|---|---|
| การเผยแพร่ | <p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <p>๑. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้เข้าร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มี จะต้องมีการยื่นยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p> <p>หมายเหตุ กรณีการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการหรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ให้ใช้ลักษณะการเผยแพร่ตาม ๒.๑ งานวิจัย ข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓</p> <p>๒. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๓. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>๔. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหา หรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว</p> <p>๕. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ) | |
|---|---|
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน ๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องข้อมูลจากอุตสาหกรรม เช่น การสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจประเมิน จากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | |
|--|---|
| คำนิยาม | ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐาน ได้แก่ (๑) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (๒) แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผลหรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนวัตกรรมดังกล่าว อาจเป็น ทั้งนี้ รูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงยุคถัดจากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนและ (๓) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนวัตกรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน |
| รูปแบบ | ๑. ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ ๒. ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้ ๑. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาระดับสมบูรณ์และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิและมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ๒. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๓. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ ๔. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หมายเหตุ กรณีการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ให้ใช้ลักษณะการเผยแพร่ตาม ๒.๑ งานวิจัย ข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ๕. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (ต่อ) | |
|--|--|
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B</p> <p>๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่</p> <p>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง</p> <p>ระดับ A</p> <p>๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ B และ</p> <p>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้</p> <p>๓. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors</p> <p>ระดับ A+</p> <p>๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ A และ</p> <p>๒. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | |
|---|--|
| นิยาม | เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทาง วิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่หรือข้อเสนอแนะเชิง ความคิดหรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ |
| รูปแบบ | จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อมหรือ ด้านอื่นที่ต้องการแก้ไขโดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ โดยมีนโยบายร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือ มาตรการอื่นใดเป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (outcome) และ ผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่นระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน คุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. ได้มีการนำเสนอแนะนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อม คำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น ๆ ทั้งได้ มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ๒. ได้มีการเผยแพร่นโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง |
| ลักษณะคุณภาพ | ระดับ B เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผล สนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ ระดับ A เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B แต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุม การแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงอภิปรายอย่าง กว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์ |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๔ กรณีศึกษา (case study) | |
|------------------------------|---|
| นิยาม | งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (teaching case study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ |
| รูปแบบ | เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือ (teaching notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้ายจำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวน อย่างน้อย ๕ กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มี กองบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ ทั้งนี้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน |
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B</p> <p>๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ</p> <p>๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <p>๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้งและสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน</p> <p>๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๕ งานแปล | |
|--------------|--|
| นิยาม | งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง |
| รูปแบบ | งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด |
| การเผยแพร่ | <p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ <p>การเผยแพร่งานแปลดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมิน คุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๕ งานแปล (ต่อ) | |
|--------------------|--|
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย</p> <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้เข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปลใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี</p> <p style="text-align: center;">สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพ ดังต่อไปนี้</p> <p>ระดับ B เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้ อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค</p> <p>ระดับ A เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมาย ในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน อย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักทศกรณ มีการให้ อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค</p> <p>ระดับ A+ ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ ๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ ๓. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๖ พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน | |
|---|---|
| นิยาม | งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย ในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชาการรวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อหรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวมหรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำในกรณีที่เป็น |
| รูปแบบ | ประกอบด้วยบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |
| ลักษณะคุณภาพ | ระดับ B เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
|--|---|
| คำนิยาม | ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ |
| รูปแบบ | ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนาผลการทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสมและศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ๆ (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ ๒. เอกสารประกอบ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |
| ลักษณะคุณภาพ | ระดับ B เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง ระดับ A เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้ เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง ระดับ A+ เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ศิลปะ โดยผลงานดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน และต้องอธิบายได้ว่ามีแนวคิดจากปรัชญา จริยธรรม สุนทรียภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าของความจริง ความดี ความงาม พร้อมคำอธิบาย อันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจ ความหมาย และคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรมด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ หรือศิลปะด้านอื่น ๆ |
| รูปแบบ | งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงานการวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้เห็นความรู้ในการพัฒนาต่อยอดผลงานการนำเสนอความรู้ใหม่ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสาขาวิชาชีพและการศึกษา ตลอดจนการแสดงคุณค่าของผลงานที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน |
| การเผยแพร่ | <p>เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะใดลักษณะหนึ่งอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน โดยต้องแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า ได้ผ่านการประเมินจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน สำหรับระดับอาจารย์ชำนาญการและไม่น้อยกว่า ๕ คน สำหรับระดับอาจารย์เชี่ยวชาญและระดับอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ เสียงสำหรับระดับอาจารย์ชำนาญการ ไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ เสียง ในระดับอาจารย์เชี่ยวชาญและไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ เสียง ในระดับอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ (peer reviewer) ต้องมิได้สังกัดเดียวกันกับผู้ขอจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง</p> <p>วิธีการเผยแพร่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. วรรณกรรมต้นแบบหรือผลงานสร้างสรรค์ต้นแบบ และเอกสารประกอบต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ หรือการแสดงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ต่อ) | |
|---|---|
| การเผยแพร่ (ต่อ) | <p>๓. การเผยแพร่ที่เกิดจากการใช้งานจริงที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ ตลอดจนการเผยแพร่ที่เกิดจากการได้รับเชิญไปบรรยายหรือในการประชุมวิชาการงานศิลป์ หรือวิชาชีพในต่างประเทศ สำหรับศิลปะการแสดงต้องแสดงในกิจกรรมที่จัดโดยองค์กรระดับประเทศซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพของสาขาวิชานั้น ๆ ของประเทศไทยหรือนานาชาติ สถานที่นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต้องเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพนั้น ๆ และต้องดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยเป็นเวทีแสดงผลงานอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : คุณสมบัติของผู้ที่ทำหน้าที่เป็น peer reviewer</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หมายถึง ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาใกล้เคียง ซึ่งปัจจุบันมีสถานภาพเป็นบุคลากรประจำ เช่น อาจารย์ประจำ ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่ยังคงปฏิบัติงานหรือปฏิบัติหน้าที่ประจำในสถาบันเดียวกับผู้ได้รับการประเมิน เป็นต้น</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายถึง ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาใกล้เคียง โดยต้องเป็นบุคคลที่มีใบบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ผู้ขอสังกัดและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น</p> |
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B เป็นผลงานที่มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์โดยสามารถอธิบายหลักการแนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้นๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นตัวอย่างอันดี ที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้น ๆ</p> <p>๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว</p> <p>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ต่อ) | |
|---|---|
| ลักษณะคุณภาพ (ต่อ) | <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ</p> <p>๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชน หรือสังคมหรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้ หรือ ประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง</p> <p>๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๙ สิทธิบัตร (patent) | |
|--------------------------|--|
| นิยาม | สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร |
| รูปแบบ | <p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>๑. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด</p> <p>๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</p> |
| การเผยแพร่ | มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน |
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด</p> <p>ระดับ A เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ</p> <p>ระดับ A+ เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์ (software) | |
|-----------------------------|--|
| นิยาม | <p>หมายความถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์ หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง ๒. งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ ๓. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับ งานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยี สารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมีได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว <p>ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องกับลักษณะงานวิจัยและพัฒนา</p> |
| รูปแบบ | <p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจนเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้นๆ ได้อย่างไรในแง่ใด ๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย |
| การเผยแพร่ | <p>มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์ (software) (ต่อ) | |
|-----------------------------------|--|
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม | |
|------------------------------------|--|
| นิยาม | <p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่นที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้าน เกี่ยวกับชุมชน วิถีชีวิต การศึกษาศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิตหรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาสังคมและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ</p> |
| รูปแบบ | <p>จัดทำเป็นเอกสารและมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงที่ชัดเจน รายละเอียดเนื้อหาของเอกสารแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การมีส่วนร่วมและการยอมรับของท้องถิ่นและสังคมเป้าหมาย ๒. สภาพการณ์ของท้องถิ่นและสังคมก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๓. กระบวนการที่ทำให้ท้องถิ่นและสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ๔. ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ๕. การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว ๖. การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากความรู้หรือความเชี่ยวชาญจากสาขาของผู้ยื่นขอ ๗. แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป <p>การจัดทำเอกสารผลงานต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของกลุ่มเป้าหมายหรือท้องถิ่น นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดง หลักฐานเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นวิดิทัศน์ ภาพยนต์ แอ็บเสียง</p> <p>การพัฒนาหรือการแก้ปัญหาในพื้นที่ที่มีการบูรณาการศาสตร์หลายสาขา สามารถขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคมได้จากผลความสำเร็จของทุกสาขา โดยผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในการใช้ศาสตร์นั้น ๆ เพื่อร่วมพัฒนาหรือแก้ปัญหาจนทำให้พื้นที่นั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดเจน</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (ต่อ) | |
|--|--|
| การเผยแพร่ | <p>การเผยแพร่ผลงานวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคมทำได้โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิงได้ หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้</p> <p>ทั้งนี้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> |
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และคุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย หรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กร ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม | |
|----------------------|---|
| <p>นิยาม</p> | <p>ผลงานนวัตกรรมต้องเป็นสิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนามาตรฐาน ประสิทธิภาพ มูลค่า คุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สร้างผลกระทบได้ในวงกว้างในเชิงพาณิชย์ หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กรรมวิธีที่เกี่ยวกับการผลิต (process) หรือ</p> <p>(๒) ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร ระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือในการอื่นใด</p> |
| <p>รูปแบบ</p> | <p>จัดทำเป็นเอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของผู้ขอผลงาน กระบวนการพัฒนาผลงานนวัตกรรม การนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ รวมถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม โดยมีองค์ประกอบดังนี้</p> <p>๑. เอกสารพร้อมหลักฐานข้อมูลคุณสมบัติประจำตำแหน่ง ที่แสดงถึงบทบาทหน้าที่ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในด้านต่าง ๆ การสร้างทีมงานหรือเครือข่ายการผลักดันการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ และการถ่ายทอดความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ อาทิ ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร (I&E career preparation) ข้อมูลการพัฒนาเครือข่ายหรือเชื่อมโยงภาคส่วนอื่น (I&E engagement)</p> <p>๒. เอกสารพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรมที่สรุปข้อมูลที่แสดงให้เห็นการพัฒนาผลงาน สอดคล้องกับรูปแบบผลงานนวัตกรรมโดยสามารถจำแนกตามผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี หรือผลงานนวัตกรรมด้านสังคม ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังนี้</p> <p>๒.๑ ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ</p> <p>๒.๒ คำอธิบายแนวทางและกระบวนการแก้ปัญหา หรือการทำให้เกิดคุณค่าในมิติใหม่ ระบุแนวทางใหม่ โดยหรือวิธีการใหม่ หรือวิธีทำให้เกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลดีกว่าเดิม หรือวิธีที่ทำให้เกิดจากการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยหรือวิธีที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านผลิตภัณฑ์ หรือความรู้ใหม่ในประเทศจากกระบวนการวิศวกรรมย้อนรอย รวมถึงการมีส่วนร่วมของการกำหนดปัญหาและแก้ปัญหา หรือการสร้างคุณค่าในมิติใหม่</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ) | |
|----------------------------|---|
| รูปแบบ (ต่อ) | <p>๒.๓ คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือการสร้างคุณค่า</p> <p>๒.๔ คำอธิบายถึงความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการ</p> <p>๒.๕ คำอธิบายถึงการดำเนินการหรือการนำผลงานไปใช้ประโยชน์</p> <p>๒.๖ คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้</p> <p>๓. เอกสารพร้อมหลักฐานประกอบการพิจารณาอื่น ๆ (ถ้ามี) ผู้เสนอผลงานสามารถใช้เอกสารหลักฐานอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่ใช้ในการพัฒนาบทบาทของผู้มีส่วนร่วม หรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรม อาทิ</p> <p>๓.๑ ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา (intellectual property)</p> <p>๓.๒ ข้อมูลในการนำผลงานไปต่อยอด/ สร้างมูลค่าเพิ่ม (entity creation)</p> <p>๓.๓ ข้อมูลการได้รับทุนจากภายนอก (sponsored research)</p> <p>๓.๔ ข้อมูลการนำไปใช้ประโยชน์ (use & licensing) อาทิ หลักฐาน การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือสังคมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศ หรือรายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระ</p> |
| การเผยแพร่ | <p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นว่าผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (peer reviewer) ที่ได้รับการยอมรับ</p> <p>๑. รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์ อาทิ</p> <p>๑.๑ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค (technical report) ที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคอุตสาหกรรม (industry sponsored activities) รวมถึงสัญญาหรือข้อตกลงการทำงานร่วมกันแสดงถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลผลิตภัณฑ์ใหม่ (novel data/products) ข้อมูลวิธีการ/กระบวนการใหม่ (novel process /procedure) การออกแบบสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งต้องได้รับการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องหลากหลายสถาบัน</p> <p>๑.๒ รายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระที่แสดงถึงผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม</p> <p>๑.๓ ในกรณีที่ผลงานนวัตกรรมไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผล รวมถึงต้องมีหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ) | |
|----------------------------|--|
| การเผยแพร่ (ต่อ) | <p>๒. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม อาทิ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตร เอกสารแสดงการได้รับการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย</p> <p>๓. การเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมผ่านเวทีระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ที่เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานด้านนวัตกรรมสู่สาธารณะ</p> <p>๔. การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ</p> |
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี</p> <p>ระดับ B</p> <p>๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการครอบคลุม ตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริงหรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of -concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>๒. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ) | |
|----------------------------|--|
| ลักษณะคุณภาพ (ต่อ) | <p>ระดับ A</p> <p>๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และเป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้นหรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงานในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>๒. นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะ และเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p> <p>ระดับ A+</p> <p>๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือนานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ) | |
|----------------------------|---|
| ลักษณะคุณภาพ (ต่อ) | <p>ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม</p> <p>ระดับ B</p> <p>๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุม ตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับสังคม เป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการ ทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง และมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบ แนวทางการพัฒนา หรือแก้ปัญหา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือ มีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ ตาม มาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>๒. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้าง มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐาน การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p> <p>ระดับ A</p> <p>๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และมีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบาย หรือ เชิงระบบหรือเชิงกลไกที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับองค์กรหรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้นหรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้ และเทคโนโลยีด้าน สังคม(Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหา ได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำ ผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาใหม่ใน สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ) | |
|----------------------------|---|
| ลักษณะคุณภาพ (ต่อ) | <p>๒. มีการนำไปใช้เป็นตัวแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กร หรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่นหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p> <p>ระดับ A+</p> <p>๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไร หรือsocial enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยี ด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์ และได้รับการยอมรับ หรือ ได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง</p> <p>๒. นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาคหรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัล นวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรม จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๓.๑ ตำรา | |
|---------------|--|
| <p>นิยาม</p> | <p>งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามา วิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีโมโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับโมโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบมีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดีใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญ ที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชานั้น ๆ</p> <p>เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใจผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา</p> |
| <p>รูปแบบ</p> | <p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเปิดเสรี</p> <p>กรณีตำราที่เป็นบท (Chapter) จะต้องมีลักษณะดังนี้</p> <p>๑. ในกรณีการขอตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการและอาจารย์เชี่ยวชาญ จำนวนบทที่จะนำมาแทนตำรา ๑ เล่ม ต้องมีอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๕๐ หน้า หากเขียนหลายบทต้องเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน</p> <p>๒. ในกรณีการขอตำแหน่งอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ จำนวนบทที่จะนำมาแทนตำรา ๑ เล่ม ต้องมีอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า หากเขียนหลายบทต้องเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกันและต้องมีการสอดแทรกประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ อาจอยู่ในตำราเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพ จะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๓.๑ ตำรา (ต่อ) | |
|------------------|--|
| รูปแบบ (ต่อ) | <p>ข้อมูลทางบรรณานุกรม ที่ควรปรากฏในหน้าปกในของตำรา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ชื่อตำรา ๒. ชื่อผู้แต่ง ๓. ครั้งที่พิมพ์ ๔. จำนวนที่พิมพ์ในแต่ละครั้ง ๕. สถานที่พิมพ์ ๖. โรงพิมพ์/สำนักพิมพ์ ๗. ปีที่พิมพ์ ๘. เลขมาตรฐานสากลประจำตำรา ISBN (ถ้ามี) |
| การเผยแพร่ (ต่อ) | <p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยไม่ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ <p>การเผยแพร่ดังกล่าวนี้จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๓.๑ ตำรา (ต่อ) | |
|-----------------------|---|
| ลักษณะคุณภาพ (ต่อ) | <p>ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๓.๒ หนังสือ | |
|---------------|---|
| นิยาม | <p>งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลัก ที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างเชิงแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรและไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรและไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง</p> <p>เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้</p> |
| รูปแบบ | <p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูลแผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) <p>โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคนจะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน</p> <p>จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือ ทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๓.๒ หนังสือ (ต่อ) | |
|---------------------|--|
| รูปแบบ (ต่อ) | <p>ข้อมูลทางบรรณานุกรม ที่ควรปรากฏในหน้าปกในของหนังสือ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ชื่อหนังสือ ๒. ชื่อผู้แต่ง ๓. ครั้งที่พิมพ์ ๔. จำนวนที่พิมพ์ในแต่ละครั้ง ๕. สถานที่พิมพ์ ๖. โรงพิมพ์/สำนักพิมพ์ ๗. ปีที่พิมพ์ ๘. เลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ ISBN (ถ้ามี) |
| การเผยแพร่ | <p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหนึ่ง โดยไม่ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ <p>การเผยแพร่งดกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๓.๒ หนังสือ (ต่อ) | |
|---------------------|---|
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความคลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๓.๓ บทความทางวิชาการ | |
|------------------------|--|
| นิยาม | งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย |
| รูปแบบ | ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ |
| การเผยแพร่ | <p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <p>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</p> <p>๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p> |

๒. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| ๒.๓.๓ บทความทางวิชาการ (ต่อ) | |
|------------------------------|--|
| ลักษณะคุณภาพ | <p>ระดับ B เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</p> <p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ ๒. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง <p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ |

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ฉบับที่ ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ กลุ่มคณาจารย์
ที่สอนและวิจัยระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ
และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ

๓. ตัวอย่างแนบท้าย

กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น

การคำนวณหาระยะเวลาที่ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น

$$= \text{ระยะเวลาที่ยังขาดตามวุฒิการศึกษาเดิม (เดือน)} \times \text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาใหม่ (ปี)}$$

$$\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม (ปี)}$$

หมายเหตุ ให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน

ตัวอย่าง

นาย ก ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา ๒ ปี ๖ เดือน ต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น และกลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีกกี่ปี จึงจะขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ชำนาญการได้

วิธีการคำนวณดังนี้

| | | |
|--|-----------|-------------|
| คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาตรี ๖ ปี | = ๗๒ | เดือน |
| คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาโท ๔ ปี | = ๔๘ | เดือน |
| นาย ก ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาตรีมาแล้ว ๒ ปี ๖ เดือน | = ๓๐ | เดือน |
| ยังขาดระยะเวลาที่ต้องทำการสอนตามวุฒิปริญญาตรี | = ๗๒ - ๓๐ | = ๔๒ เดือน |
| ต่อมาเมื่อได้รับวุฒิปริญญาโทจะต้องทำการสอนอีก | = ๔๒ x ๔ | = ๑๖๘ เดือน |
| | ๖ | |
| ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีก | = ๒ ปี ๔ | เดือน |

กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา

หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น