



เอกสารประกอบการบรรยาย
โครงการสัมมนาธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

“การป้องกันการทุจริตกับบทเรียนต่างประเทศ ในหน่วยงานภาครัฐ”

วันจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2561

เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ห้องสัมมนา 1 ชั้น 9 อาคารเพียรวิจิตร
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เอกสารประกอบโครงการ

ลำดับ	รายการ	หน้า
1.	เอกสารการบรรยาย เรื่อง การป้องกันการทุจริตกับบทเรียนด้านโกงในหน่วยงาน ภาครัฐ	3
2.	โครงการ ▪ หลักการและเหตุผล ▪ วัตถุประสงค์ ▪ กลุ่มเป้าหมาย ▪ วิทยากร ▪ วิธีการดำเนินการ ▪ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ▪ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ▪ ผู้ประสานงานโครงการ	22
3.	ประวัติวิทยากร	25

สัมมนาธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

เรื่อง การป้องกันการทุจริตกับบทเรียนด้านโกงในหน่วยงานภาครัฐ

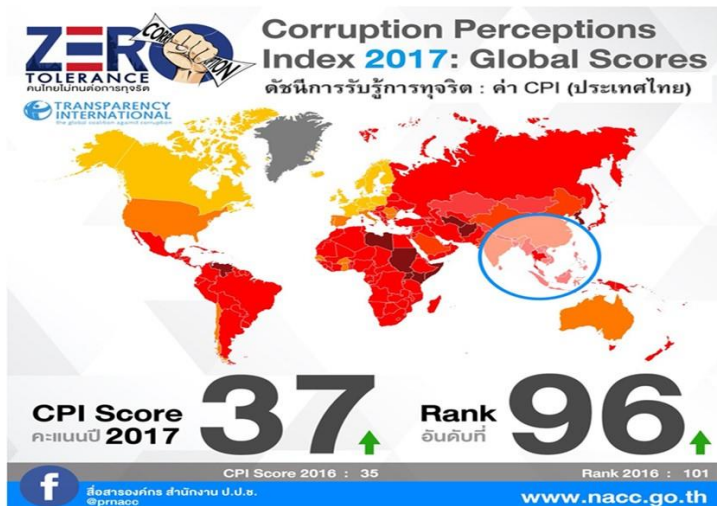
โดย ศาสตราจารย์พิเศษ วิฑูรย์ มาหาคุณ
ประธานกรรมการมูลนิธิต่อต้านการทุจริต

วันจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2561

ณ ห้องสัมมนา 1 ชั้น 9 อาคารเพียรวิจิตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1



2



INDEX 2017

Search

2017 Rank	Country	2017 Score	2016 Score	2015 Score	2014 Score
91	Timor-Leste	38	35	28	28
96	Brazil	37	40	38	43
96	Colombia	37	37	37	37
96	Indonesia	37	37	36	34
96	Panama	37	38	39	37
96	Peru	37	35	36	38
96	Thailand	37	35	38	38

3

This year, New Zealand and Denmark rank highest with scores of 89 and 88 respectively. Syria, South Sudan and Somalia rank lowest with scores of 14, 12 and 9 respectively. The best performing region is Western Europe with an average score of 66. The worst performing regions are Sub-Saharan Africa (average score 32) and Eastern Europe and Central Asia (average score 34).

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2017

Search

2017 Rank	Country	2017 Score	2016 Score	2015 Score	2014 Score	2013 Score	2012 Score	Region
1	New Zealand	89	90	91	91	91	90	Asia Pacific
2	Denmark	88	90	91	92	91	90	Europe and Central Asia
3	Finland	85	89	90	89	89	90	Europe and Central Asia
3	Norway	85	85	88	86	86	85	Europe and Central Asia
3	Switzerland	85	86	86	86	85	86	Europe and Central Asia
6	Singapore	84	84	85	84	86	87	Asia Pacific
6	Sweden	84	88	89	87	89	88	Europe and Central Asia
8	Canada	82	82	83	81	81	84	Americas
8	Luxembourg	82	81	85	82	80	80	Europe and Central Asia
8	Netherlands	82	83	84	83	83	84	Europe and Central Asia

Visit www.transparency.org/cpi for more information

Share



4



ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนของประเทศไทยปัจจุบันกับย้อนหลัง 3 ปี							
ผล	จำนวน	แหล่งข้อมูล	คะแนน				กลุ่มเป้าหมาย
			2559	2560	2561	2562	
มากขึ้น 	4	WJP (+๑) เจ้าหน้าที่มีวุฒิคุณธรรมการใช้ตำแหน่ง หน้าที่ ในทางมีชื่อเสียงมากขึ้นเพียงใด	44	26	๓๗	40	ผู้เชี่ยวชาญ
		WEF (+๔) ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินในระบบในการบริการ ต่างๆ มากน้อยเพียงใด	๓๙	๔๓	๓๗	๔๒	นักธุรกิจในประเทศ
		ISI (+๓๓) การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการ ทุจริตมากน้อยเพียงใด	๔๖	๔๒	๒๒	๓๕	ผู้เชี่ยวชาญและ นักวิเคราะห์ความเสี่ยง
คงที่ 		BIU (-) ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่าย งบประมาณภาครัฐและวัฒนธรรมการจ่ายสินบน	๓๘	๓๘	๓๗	๓๗	นักวิเคราะห์ ความเสี่ยงทั่วโลก
		PRS (-) ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริต โดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมือง กับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	๓๓	๓๓	๓๒	๓๒	นักวิเคราะห์ ของ PRS
ลดลง 	๓	BEFTX (-๓) นโยบาย การลงทุนทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ใช้อำนาจหรือตำแหน่งในทางที่ผิด ความเสี่ยงของ ภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชันและการมีกลไก เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ	40	40	40	๓๗	ผู้เชี่ยวชาญ ๒ คน/ประเทศ
		VDem (-๔) ความพยายามระดับนานาชาติในการสร้างชีวิตใหม่ สำหรับประชาชนโดยทั่วทุกประเทศด้วยวิธีที่ครอบคลุมเป็น ประชาธิปไตยของประเทศ โดยวัดจากความตื่นตัวของประชาชนว่า มีการละทิ้งจากภาครัฐที่ในภาคการเมืองมากน้อยอย่างไร	-	-	๒๔	๒๓	นักวิชาการ นักธุรกิจ นักวิเคราะห์ ทั่วโลก
		IMD (-๔) การตัดสินใจบนและการทุจริตคอร์รัปชันหรือไม่ และมาก น้อยเพียงใด	๓๓	๓๘	๔๔	๔๓	นักธุรกิจทั่วโลก ๔,๐๐๐ คน
ไม่ ปรากฏ		PERC ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อ สถาบัน เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อย เพียงใด	๓๕	๔๒	๓๘	(๔๐๐)	นักธุรกิจ ต่างประเทศ ที่อาศัยอยู่ใน ประเทศ

Power tends to corrupt and
absolute power corrupts absolutely.

Lord Acton letter to

Bishop Mandell

Creighton 1887



“การทุจริต คือ การใช้อำนาจของประชาชนในทางที่ผิด เพื่อให้ได้ประโยชน์ไม่ว่าในภาคเอกชนหรือในทางการเมือง”

(**Corruption** as the **misuse** of public power for private or political gain.)

Rose-Ackerman

7

การทุจริตขึ้นอยู่กับมาตรฐานของสังคมหรือกลุ่มของบุคคลหรือไม่?

คำตอบขึ้นอยู่กับกรอบของการยอมรับของสังคมหรือกลุ่มบุคคลนั้น หากสังคมโดยยอมรับให้การทุจริตกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม (Cultures of corruption) ก็จะเป็นอันตรายอย่างใหญ่หลวงต่อสังคม และจะบ่อนทำลายความมั่นคงทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมในที่สุด

8

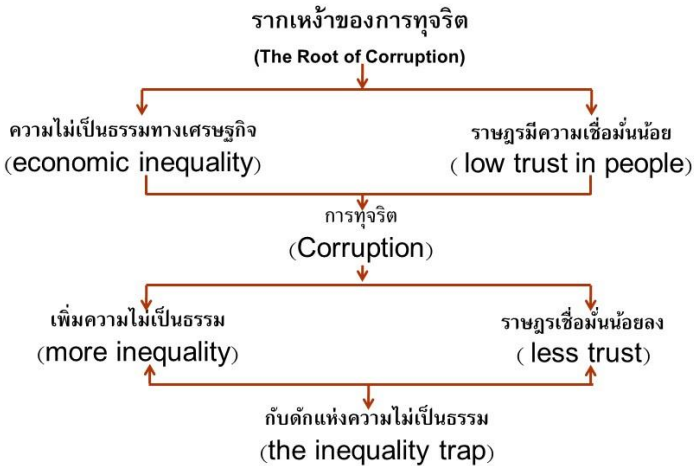


การปกครองระบอบประชาธิปไตยมีส่วนทำให้การทุจริตของ
ประเทศลดน้อยลงหรือไม่?

ประเทศสิงคโปร์และฮ่องกงมิได้ปกครองในระบอบประชาธิปไตย
โดยแท้ แต่จัดการกับปัญหาทุจริตได้อย่างราบคาบ

ประเทศอินเดียปกครองในระบอบประชาธิปไตยเต็มรูปแบบ
แต่ไม่อาจจัดการกับปัญหาทุจริตของประเทศได้ จนประชาชน
ทนไม่ไหวต้องลุกขึ้นเดินขบวนต่อต้านการทุจริตลุกลามไป
ทั่วประเทศ

9



เหตุผลที่การทุจริตยังดำรงอยู่ในสังคม

10



ความบกพร่องทางจริยธรรมของผู้นำ



คินโกง

11

กรณีศึกษา คดีทุจริตราคากลางยา กระทรวงสาธารณสุข



12



“**คนรวย** เกิดการเจ็บป่วย **ไม่ใช่เรื่องยาก**
 ที่จะไปหาหมอและมียาดีรักษา
 แต่..... **คนจน** เกิดการเจ็บป่วยได้เช่นกัน
 แต่ **ไม่ใช่เรื่องง่าย**
 ที่จะไปหาหมอและมียาดีที่ใช้ในการรักษา



13

ท่านยังจำชื่อนี้ได้หรือไม่



14



กรณีทุจริตการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ ของกระทรวงสาธารณสุข

“การทุจริตเชิงนโยบาย ที่มีการวางแผน
อย่างเป็นขั้นตอนและแยบยล นำมาซึ่งความ
เสียหายและความอึดอัดใจของข้าราชการอื่น
อย่างมหาศาล”

นำมาสู่

15

- การจัดซื้อในราคาแพงกว่าราคากลาง
- ซื้อจำนวนมากเกินความต้องการ
- ซื้อจากผู้ผลิตที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้สั่งซื้อ
- ซื้อจากบริษัทยาที่ตั้งขึ้นใหม่เพื่อตามมาซึ่งการ **“เรียกรับสินบน”**
- ช่มชู้ผู้น้อย ยักยอก ปลอมแปลงเอกสาร บิดเบือนข้อเท็จจริง
และให้การเท็จเมื่อถูกสอบสวน



จนเกิดการเปิดโปง

“ของชมรมแพทย์ชนบทและชมรมเภสัชกรชนบท”

16



ปลายปี พ.ศ.2540 รัฐบาลได้มีนโยบายเร่งรัดการใช้
งบประมาณ เพื่อให้เกิดสภาพคล่องทางเศรษฐกิจ จึงคั้น
งบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2541 ให้แก่ กระทรวงต่าง ๆ
ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้รับงบจำนวน 1,400 ล้านบาท



17

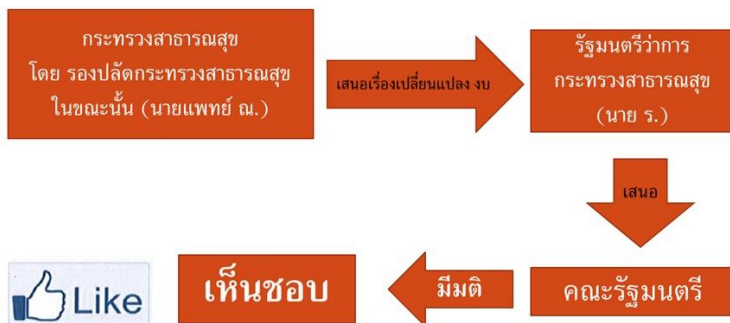
วิธีการทุจริต



18



1 เปลี่ยนแปลงงบประมาณค่าใช้จ่าย



19

เปลี่ยนแปลงงบประมาณค่าใช้จ่ายจากหมวดงบประมาณสงเคราะห์
ผู้มีรายได้น้อยและผู้ที่ยังคงสมควรช่วยเหลือถือกุล ในหมวด 800

เป็น งบประมาณค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ในหมวด 300 แทน +
เพิ่มข้อความ “ และเวชภัณฑ์ ” ต่อท้ายมติครม. (ในหนังสือที่กระทรวง
สาธารณสุขส่งไปสำนักงบประมาณ)

เกิดการนำงบประมาณ ไปซื้อเวชภัณฑ์ราคาแพงและเกินความ
จำเป็น จำนวนมาก !



20



2 ยกเลิกราคากลางยา

อ้างเหตุผล

- การประกาศภาวะเงินบาทลอยตัว
 - การปรับอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มจากเดิมร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10
- ทำให้กระทบต่อโครงสร้างต้นทุนยาและเวชภัณฑ์

21

“คณะกรรมการสอบสวนที่มี น.พ.วิชัย โชควิวัฒน์ เป็นประธาน สรุปว่า การยกเลิกราคากลางทำให้มีการฉวยโอกาสซื้อขายยาในราคาแพงโดยไม่มีเพดานกำกับ รายการยาที่สูงสุด **แพงกว่าราคากลาง 602.87 %** และสรุปความเสียหายได้ถึง **181 ล้านบาท**”

น.พ.สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ

จากบทความ ทูจวิทยา การสะสางครั้งใหญ่ที่ท่าจะเป็นหมัน

วารสารโรงพยาบาลชุมชน ฉบับพฤศจิกายน – ธันวาคม 2546

22



3

เรียกรับสินบน

นาย ร. เรียกรับเงินเป็นแคชเชียร์เช็คจากเจ้าของ
บริษัทฯ จำนวน 5 ล้านบาท เพื่อเป็นการตอบ
แทนที่นาย ร. สั่งซื้อยาจากบริษัทดังกล่าว ซึ่งการ
ยกเลิกราคากลางยาทำให้บริษัทนี้ขายยา และ
เวชภัณฑ์ได้ในราคาที่สูง

23



24



บทสรุปของเรื่อง



25

ชีวิตที่กำหนดเอง



Vs



นาย ร.

รมต.ว่าการกระทรวงสาธารณสุข

นักโทษชาย ร.

26



กรณี นาย ร.



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
ของสำนักงานคณะกรรมการเมือง

พิพากษาลงโทษ



องค์คณะผู้พิพากษามีมติเป็นเอกฉันท์ลงโทษสถานหนัก
เมื่อพิเคราะห์พฤติการณ์ทั้งปวงพิพากษาให้นาย ร. จำคุก
15 ปี



และยึดทรัพย์สินจำนวน
233 ล้านบาท
ให้ตกเป็นของแผ่นดิน



27



นาย ร. หลบหนีไม่มาฟังคำพิพากษา
ต่อมามีผู้พบเห็น นาย ร. ออกกำลังกายในสวนสาธารณะย่านปาก
เกร็ด จ.นนทบุรี จึงถูกตำรวจจับกุมตัวมารับโทษ
ตามคำพิพากษาตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2547

28

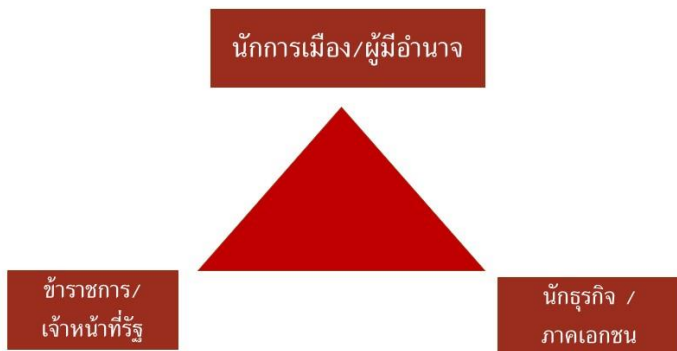


การวิเคราะห์จากกรณีศึกษา



29

สามฝ่าย ที่ร่วมมือและเชื่อมโยงต่อกัน



30



การต่อต้านทุจริต ดอร์รี่ปັນ ต้องสลายการก๊อปปี้

ข้าราชการ --> ทำหน้าที่อย่างมือสะอาด
 นักธุรกิจ --> ไม่เห็นผลประโยชน์ที่ตนได้รับ
 มากกว่าความเสียหายต่อสังคม / ประเทศ
 นักการเมือง --> โปร่งใส ตรวจสอบได้ไม่เข้า
 มาตักตวงผลประโยชน์ เรียกคืนทุน

31

1. รากเหง้าของปัญหา

- การขึ้นดำรงตำแหน่งของข้าราชการระดับสูง มักใช้ระบบอุปถัมภ์ระบบพรรคพวก
- ความบกพร่องทางศีลธรรม มุ่งแสวงหาผลประโยชน์โดยขาดความละเอียด และไม่เกรงกลัวต่อบทลงโทษของกฎหมาย
- มีช่องทางให้สามารถหาผลประโยชน์ได้ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการ
- โอกาสเปิดช่องล่อใจ
- มีอำนาจอยู่ในมือ

32



2. ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหา

• ระยะสั้น

- 1) ปลุกฝังจิตสำนึกเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ เน้นบทลงโทษที่ดำเนินการจริง ทันที พร้อมทั้งมีระบบยกย่องเชิดชูข้าราชการที่มีคุณธรรมอย่างแท้จริง
- 2) ให้ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ
- 3) ให้มีหน่วยงานและกระบวนการตรวจสอบภายใน และมีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามระเบียบ โดยมีมาตรการป้องกันเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบให้มีความปลอดภัยจากผู้บริหาร
- 4) มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด เจียบขาด เสมอภาค

33

2. ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหา (ต่อ)

• ระยะกลาง

- 1) สร้างกลไกการตรวจสอบที่เข้มแข็ง และเข้มงวด ทั้งภาครัฐ และภาคประชาชน ตลอดจนองค์กร เพื่อให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2) สร้างวัฒนธรรมองค์กร และคุณลักษณะพึงประสงค์ของข้าราชการไทย
- 3) กำหนดนโยบายการบริหารของทุกภาคส่วนและกำกับให้เป็นไปตามนโยบาย โดย
 - ผู้บริหารระดับสูงและเจ้าหน้าที่ของรัฐ : ใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Code)
 - นักธุรกิจ : ใช้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance Code)
 - นักการเมือง : ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง

34



3. การประดองตนของผู้นำ

- วางตนอยู่ในกรอบศีลธรรม
- ใช้ชีวิตแบบพอเพียง ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
- รู้จักผิดชอบชั่วดี ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง

35



คุณธรรมของคน

- ความซื่อสัตย์
- การรู้จักข่มใจ ฝึกใจตนเอง ให้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในความสัตย์ ความดี
- การอดทน อดกลั้น และอดออมที่จะไม่ประพฤติล่วงความสัตย์ สุจริต
- การรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต และรู้จักสละประโยชน์ส่วนน้อยของตน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

36





	โครงการสัมมนาธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เรื่อง การป้องกันทุจริตกับบทเรียนด้านโกงในหน่วยงานภาครัฐ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องสัมมนา ๑ ชั้น ๙ อาคารเพียวริจิดร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
หลักการและเหตุผล	ตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายปฏิรูประบบการดำเนินงานของรัฐทุกภาคส่วนเพื่อส่งเสริมให้เกิดสังคมธรรมาภิบาลขึ้นในหน่วยงานของภาครัฐและสอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้มีกลไกในการป้องกันและปราบปรามและจัดการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ได้กำหนดให้หน่วยงานราชการและหน่วยงานของภาครัฐได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้หน่วยงานของภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่มีการกิจหลักด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยมีผู้ปฏิบัติงาน อาทิ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างซึ่งการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักและให้ความสำคัญอย่างยิ่งเกี่ยวกับการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นการเสริมสร้างภาวะผู้นำองค์กรที่พึงต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างและทำให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยจรรยาบรรณและแนวทางในการดำเนินการและลงโทษหากมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ผลประโยชน์ทับซ้อน และธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลประกาศเจตนารมณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นและไว้วางใจจากสังคมและประชาชน ดังนั้น ผู้บริหารงานของมหาวิทยาลัยจึงต้องตระหนักและให้ความสำคัญในการใช้อำนาจบริหารงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ อย่างถูกต้อง สอดคล้องหลักธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย อันจะส่งผลสัมฤทธิ์ไปถึงการสร้างประโยชน์ในด้านการศึกษาให้เกิดขึ้นแก่สังคมและประเทศชาติได้อย่างแท้จริง

 โครงการสัมมนาธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เรื่อง การป้องกันการทุจริตกับบทเรียนด้านโกงในหน่วยงานภาครัฐ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องสัมมนา ๑ ชั้น ๙ อาคารเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น	
 วัตถุประสงค์	- เพื่อให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยตระหนักและให้ความสำคัญในการใช้อำนาจบริหารงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง สอดคล้องหลักธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย - เพื่อให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้รู้และตระหนักถึงผลของการประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงาน
 กลุ่มเป้าหมาย	- ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในระดับมหาวิทยาลัย อาทิ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี - ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในระดับส่วนงาน ได้แก่ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก - ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในระดับหน่วยงาน ได้แก่ ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/สถาบัน รองผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน รวมตลอดถึงหัวหน้างานในสังกัด - คณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจํามหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.จ.ม.)
 วิทยากร	ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ ประธานกรรมการมูลนิธิต่อต้านการทุจริต มูลนิธิต่อต้านการทุจริต
 วิธีการดำเนินการ	- ฟังการบรรยาย - ถ่ายทอดสดการบรรยายเพื่อให้ประชาคมมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับฟังผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น https://www.kku.ac.th
 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยตระหนักถึงการใช้อำนาจบริหารงานเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับอย่างถูกต้อง สอดคล้องหลักธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย - การบริหารงานด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติ

 โครงการสัมมนาธรรมภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เรื่อง การป้องกันการทุจริตกับบทเรียนด้านโกงในหน่วยงานภาครัฐ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องสัมมนา ๑ ชั้น ๙ อาคารเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น	
 หน่วยงานที่รับผิดชอบ	- คณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจํามหาวิทยาลัยขอนแก่น - ฝ่ายทรัพยากรบุคคล - กองทรัพยากรบุคคล งานวินัยและจรรยาบรรณ
 ผู้ประสานงานโครงการ	นางสาวทรงสุดา ดุงแก้ว และนางสาวดารณี แสงวงศ์ ตำแหน่งนิติกร สังกัดงานวินัยและจรรยาบรรณ กองทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยขอนแก่น (โทรศัพท์ ๐๔๓-๒๐๒-๓๓๘ หรือ ๔๒๑๔๐)

กำหนดการโครงการ

เวลา ๐๙.๐๐ น.

ลงทะเบียน

เวลา ๐๙.๓๐ - ๐๙.๕๐ น.

เปิดโครงการ

กล่าวรายงานการจัดโครงการสัมมนา โดย : รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

กล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย : อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

เวลา ๐๙.๕๐ - ๑๐.๕๐ น.

การบรรยาย โดย ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ

สัมมนาธรรมภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

เรื่อง การป้องกันการทุจริตกับบทเรียนด้านโกงในหน่วยงานภาครัฐ

เวลา ๑๐.๕๐ - ๑๑.๐๐ น.

พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

(ต่อ) บรรยาย เรื่อง การป้องกันการทุจริตกับบทเรียนด้านโกงในหน่วยงานภาครัฐ

เวลา ๑๒.๐๐ น. เป็นต้นไป

กล่าวปิดการจัดโครงการ

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลิขิต อมาตยคง รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ประวัติวิทยากร



ศาสตราจารย์พิเชษฐา มหาคุณ

การศึกษา

- ❖ นิติศาสตรบัณฑิต (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) 2510
- ❖ นิติศาสตรมหาบัณฑิต (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) 2516
- ❖ เติตบัณฑิต 2511
- ❖ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) 2534
- ❖ นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2550 , มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2556
- ❖ รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) 2558
- ❖ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 41 , 2541 หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 11
- ❖ การศึกษาหลักสูตรนักบริหาร ของ มหาวิทยาลัย เดมบริดจ์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2552
- ❖ หลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นรป.) รุ่นที่3 2558

การอบรมวิจัย

- ❖ ได้รับทุนจากมูลนิธิร็อกกีเฟลเลอร์ ให้วิจัยเรื่อง “การเผยแพร่กฎหมายไปสู่ชนบท” ณ ศูนย์ศึกษา เมืองเบลลาจิโอ ประเทศอิตาลี
- ❖ ได้รับทุนจากองค์การอนุเคราะห์เด็กแห่งนอร์เวย์ให้ศึกษาวิจัยเรื่อง “เด็กที่ถูกกระทำทารุณกรรม”
- ❖ ได้รับทุนจากองค์การเดทีอป สหรัฐอเมริกา ให้ศึกษาดูงานการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา
- ❖ ได้รับทุนจากองค์การสหประชาชาติให้ทำวิจัยเรื่อง “การลดจำนวนการใช้ยาเสพติดและการกระทำผิดของเยาวชน ในดินแดนลุ่มน้ำโขง” เฉพาะส่วนของประเทศไทย
- ❖ ได้รับทุนจาก บริติช เคาน์ซิล ให้ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การกระทำทารุณกรรมต่อสตรี” ณ เมืองรีดดิง ประเทศอังกฤษ
- ❖ ได้รับทุนจาก สกว. ให้ทำวิจัยเรื่อง “จริยธรรมในวิชาชีพกฎหมาย”
- ❖ ได้รับทุนจากสถาบันกฎหมายแห่งเอเชียให้ร่วมโครงการ “นักวิชาการรับเชิญ” (visiting fellowship program) ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ 27 มีนาคม–26 เมษายน 2561

ตำแหน่งสำคัญในอดีต

- ❖ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
- ❖ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 2
- ❖ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 1
- ❖ ประธานแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลฎีกา
- ❖ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตำแหน่งปัจจุบัน

- ❖ คณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
- ❖ กรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ❖ ประธานกรรมการจริยธรรมประจำกรมตุลาการ
- ❖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการนโยบายเพื่อเตรียมความพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอรัปชัน
- ❖ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำคณะรัฐประศาสนศาสตร์ นิติฯ
- ❖ ศาสตราจารย์พิเศษ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ❖ ประธานมูลนิธิต่อต้านการทุจริต
- ❖ ประธานมูลนิธิสถาบันพัฒนานิติจิตเวชเด็ก เยาวชน และครอบครัว
- ❖ ประธานมูลนิธิโรงพยาบาลตุลาการเฉลิมพระเกียรติ
- ❖ กรรมการที่ปรึกษาอาวุโส สถาบันระหว่างประเทศว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต

รางวัลเกียรติยศ

- ❖ นักสิทธิมนุษยชนดีเด่น 2531
- ❖ คนไทยตัวอย่าง มูลนิธิธารน้ำใจ 2532
- ❖ ผู้ทำคุณประโยชน์แก่เยาวชนดีเด่น 2539
- ❖ นักทรัพยากรมนุษยดีเด่นแห่งประเทศไทย 2552
- ❖ ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ พระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา สาขานิติศาสตร์ ประจำปี 2559 อันเป็นเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สำหรับพระราชทานผู้ทรงคุณวุฒิในทางศิลปวิทยา เป็นคุณประโยชน์ให้แก่ชาติบ้านเมืองได้ผลถึงขนาด (9 พฤษภาคม 2560)

จัดทำโดย

งานวินัยและจรรยาบรรณ กองทรัพยากรบุคคล

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

โทรศัพท์/โทรสาร 0 4320 2338 หมายเลขภายใน 42140

อีเมล: ethics@kku.ac.th

FB: KKU ETHICS