**แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินผลการสอน**

**สำหรับผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ชำนาญการ อาจารย์เชี่ยวชาญ**

**และอาจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ**

**ส่วนงานอาจพัฒนาแบบประเมินขึ้นใช้เองได้ โดยควรมีหลักการที่ชัดเจนในการประเมิน ครอบคลุมประเด็นที่ควรประเมิน และมีที่มาของการกำหนดผลการประเมินเป็นระดับชำนาญ ชำนาญพิเศษ และเชี่ยวชาญที่ชัดเจน**

1. ชื่อผู้เสนอขอ .....................................................................................................................................................................

2. ชื่อวิชาที่ขอรับการประเมิน ................................................. สาขาวิชา.............................................................................

3. สังกัด ............................................................คณะ ...................................................................... มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. การประเมินผลการสอน

| **ที่** | **รายการประเมิน** | **ระดับการประเมิน** | **ค่าน้ำหนัก(คะแนนเต็ม)** | **รวมค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้** | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 0.1-1.0 | 1.1-2.0 | 2.1-3.0 | 3.1-4.0 | 4.1-5.0 |
| 1 | **ระดับคุณภาพของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน หรือเอกสารแสดงความเชี่ยวชาญการสอน หรือสื่อการสอน**- ความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหา- ความเหมาะสมในการใช้ภาษา- ความถูกต้องและน่าเชื่อถือของเอกสารอ้างอิง (ให้คูณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย 8) |  |  |  |  |  | 25 |  | ให้ประเมินโดยพิจารณาจากเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือเอกสารแสดงความเชี่ยวชาญ การสอน หรือสื่อการสอน ที่ใช้ประกอบเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งนั้นๆ |
| 2 | **ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน**- มีการจัดทำประมวลผลรายวิชา (Course syllabus) หรือเอกสารในรูปแบบอื่นที่แสดงได้ว่าผู้สอนมีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้- มีการกำหนดวัตถุประสงค์การสอน หัวข้อเนื้อหาที่สอนและกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน- มีการกำหนดและใช้เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินที่เชื่อถือได้ และเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน(ให้คูณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย 5) |  |  |  |  |  | 25 |  | อาจประเมินโดยพิจารณาจาก- เอกสารต่างๆ เช่น Course syllabus, แผนการสอน ฯลฯ - ผลการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความเหมาะสม) |
| 3 | **ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน**- มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ในรายวิชาที่สอน และจัดให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม- มีความสามารถในการใช้เอกสาร สื่อการสอน อุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม และแนะนำผู้เรียนให้รู้จักแหล่งเรียนรู้ที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้- มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา รวมถึงเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง(ให้คูณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย 5) |  |  |  |  |  | 25 |  | อาจประเมินโดยพิจารณาจาก- เอกสารต่างๆ เช่น Course syllabus, แผนการสอน ฯลฯ - ผลการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา  (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความเหมาะสม) |
| 4 | **ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และวิญญาณความเป็นครู**- มีความรับผิดชอบในการสอน ตรงต่อเวลา- รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน- เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ และเท่าเทียมกัน- เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้มีคุณธรรมจริยธรรม(ให้คูณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย 5) |  |  |  |  |  | 25 |  | อาจประเมินโดยพิจารณาจาก- เอกสารต่างๆ เช่น Course syllabus, แผนการสอน ฯลฯ - ผลการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความเหมาะสม) |
|  | **ผลการประเมินรวมทั้ง 4 ด้าน** |  |  |  |  |  | **100** |  |  |

**สรุปผลการประเมิน**

1. คุณภาพเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ ................... คะแนน

 เอกสารแสดงความเชี่ยวชาญการสอน/สื่อการสอน

 2. ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน .................. คะแนน

 3. ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน .................. คะแนน

 4. ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและวิญญาณความเป็นครู .................. คะแนน

 **รวมทั้ง 4 ด้าน ................. คะแนน**

**สรุปผลการประเมิน ผู้ถูกประเมินมีผลการสอนอยู่ในระดับ**

 **□ ไม่ผ่าน □ ชำนาญ □ ชำนาญพิเศษ □ เชี่ยวชาญ**

ลงชื่อ .......................................... ประธานคณะกรรมการ

 (.......................................)

 ลงชื่อ ........................................ กรรมการ

 (.......................................)

 ลงชื่อ ........................................ กรรมการ

 (.......................................)

 วันที่ ............/................/............

**เกณฑ์การประเมิน**

มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประเมินโดยแปลงค่าน้ำหนักคะแนนและผลการประเมินระดับดี ดีเด่น และดีเยี่ยม เพื่อใช้ในการสรุปผลการประเมิน ดังนี้

 ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ต่ำกว่า 56 ให้ถือว่าผลการสอนไม่ผ่าน

 ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ 54-68 ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญ

 ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ 71-84 ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญพิเศษ

 ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ 86-100 ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญพิเศษ